

**VILNIAUS VLADISLAVO SIROKOMLĖS GIMNAZIJOS
VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMAS
2024 – 2025 M. M.**

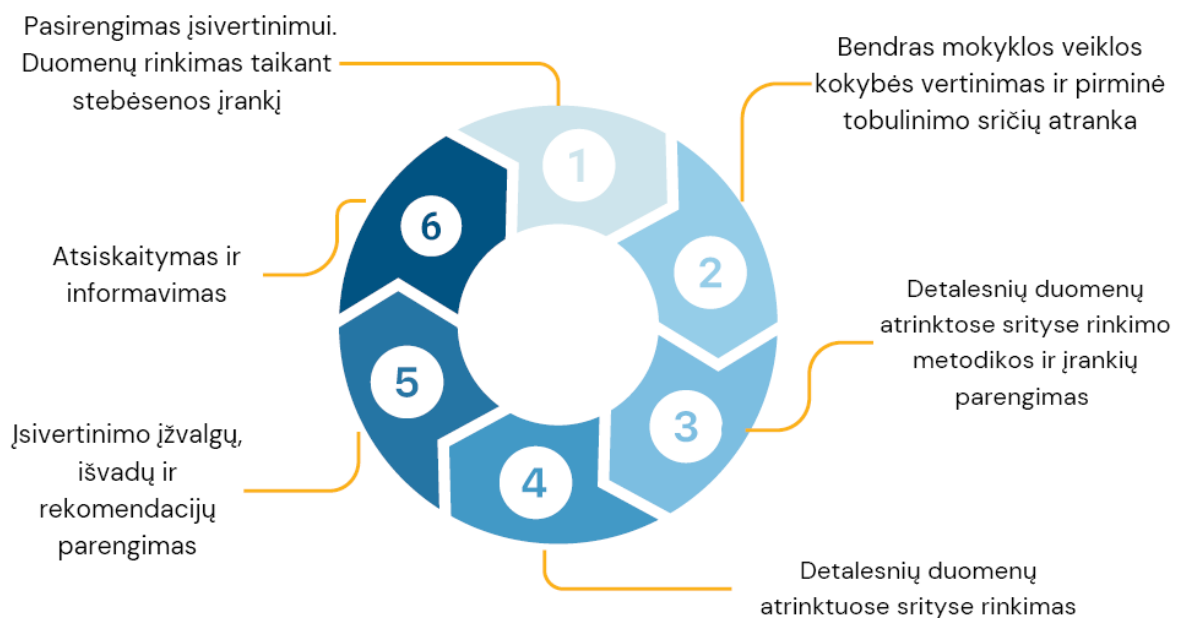
2024 – 2025 M. M. VILNIAUS VLADISLAVO SIROKOMLĖS GIMNAZIJOS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMAS

Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo teisinė bazė

Gimnazijos veiklos įsivertinimas vykdomas remiantis LR Švietimo įstatymu (2011 m. kovo 31 d. Nr. 38-1804) ir gimnazijos direktoriaus 2025 m. spalio 15 d. V - 202 (1. 3.) įsakymu „Dėl gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo“.

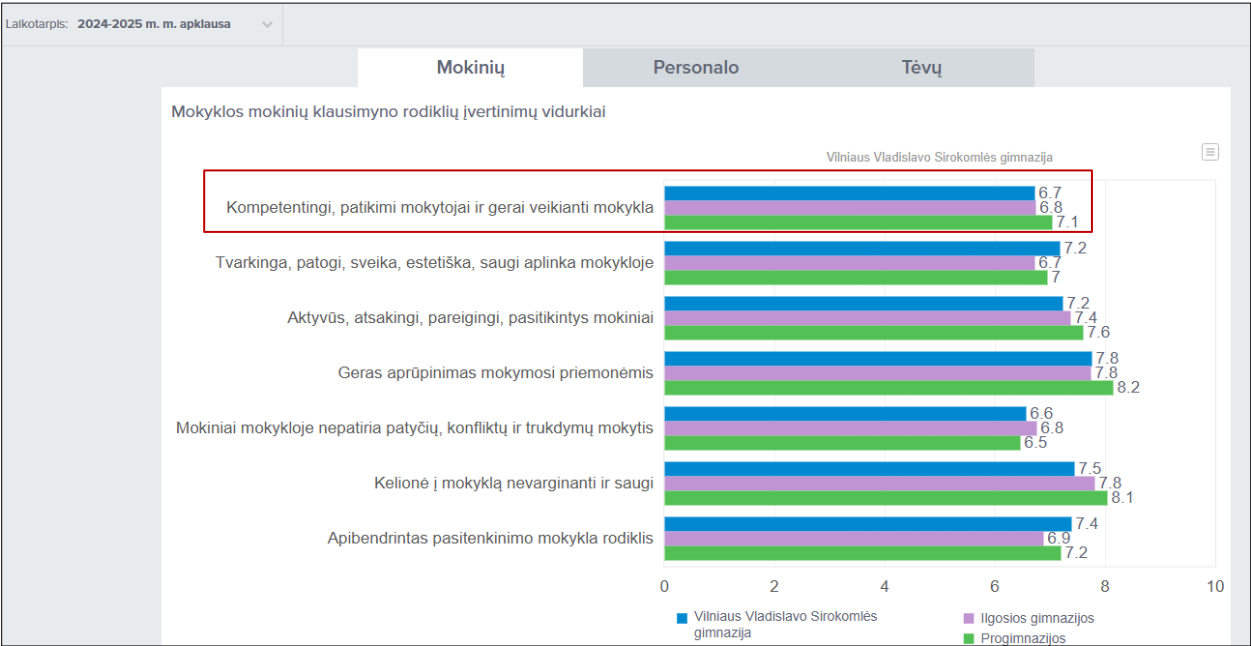
Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimas vyko šiais etapais:

Gimnazijos veiklos kokybės vertinimo metodikos etapai, atlikti taikant mokyklos stebėsenos įrankį:

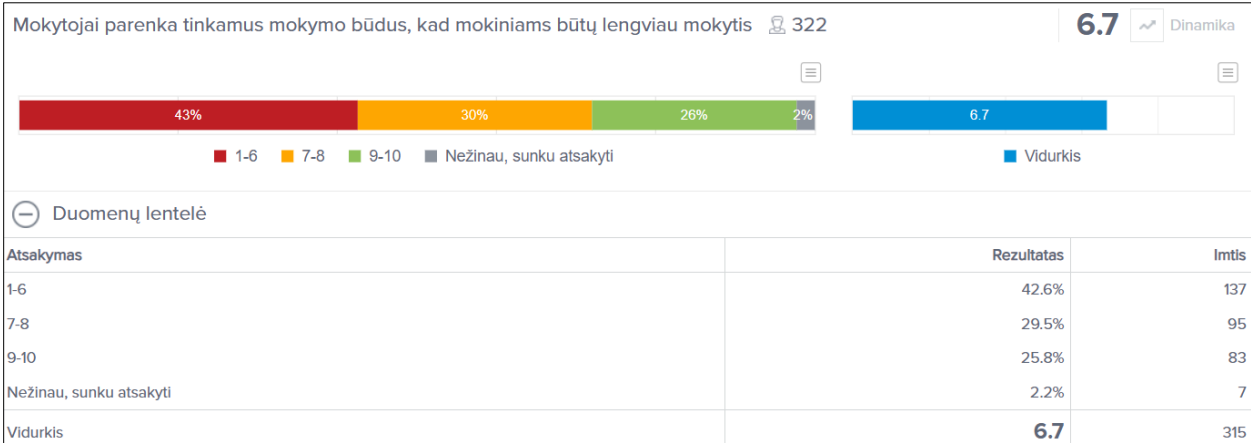
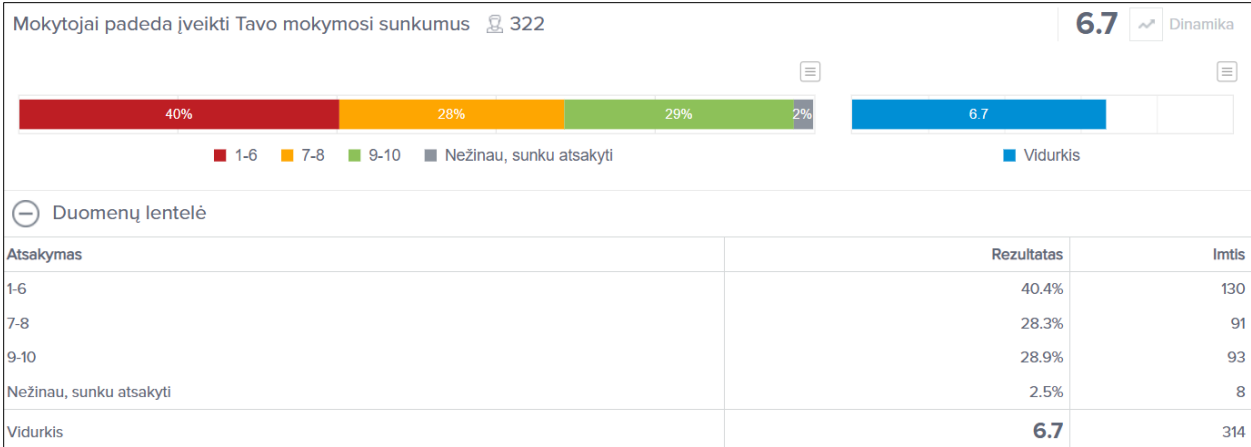


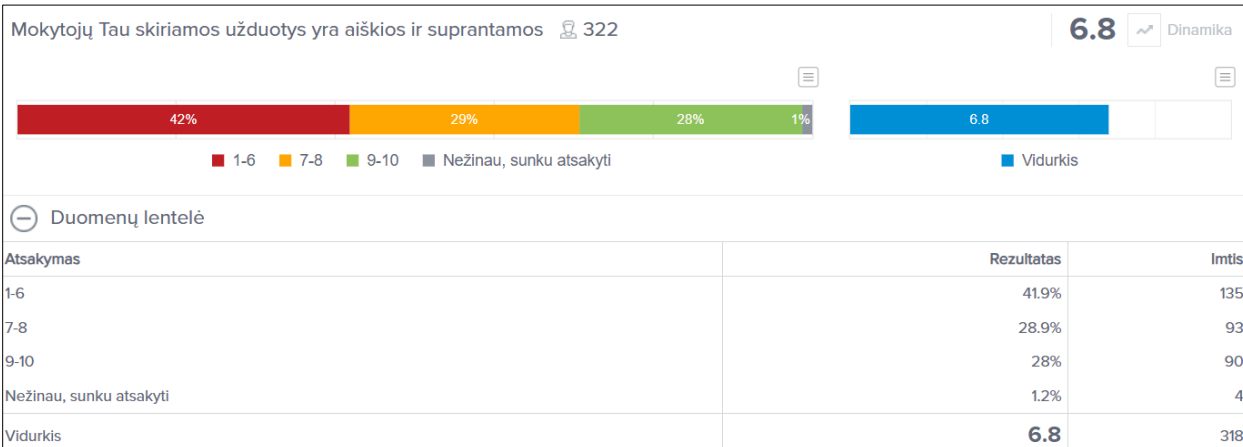
Tobulintinų gimnazijos veiklos sričių atranka

Išanalizavus 2024 – 2025 m. m. Vilniaus miesto bendrojo ugdymo įstaigų mokinių, personalo ir mokinių tėvų patirčių ir savijautos stebėsenos įrankio duomenys ir Mokytojų tarybos posėdžio ir darbuotojų pasitarimo nutarimų (protokolas Nr. MKT-7, 2025-06-19), buvo pasirinkta prioritetinga sritis, kurią numatyta nagrinėti giliau ir galimai, reikėtų tobulinti: Kompetetingi ir patikimi mokytojai ir gerai veikianti mokykla.

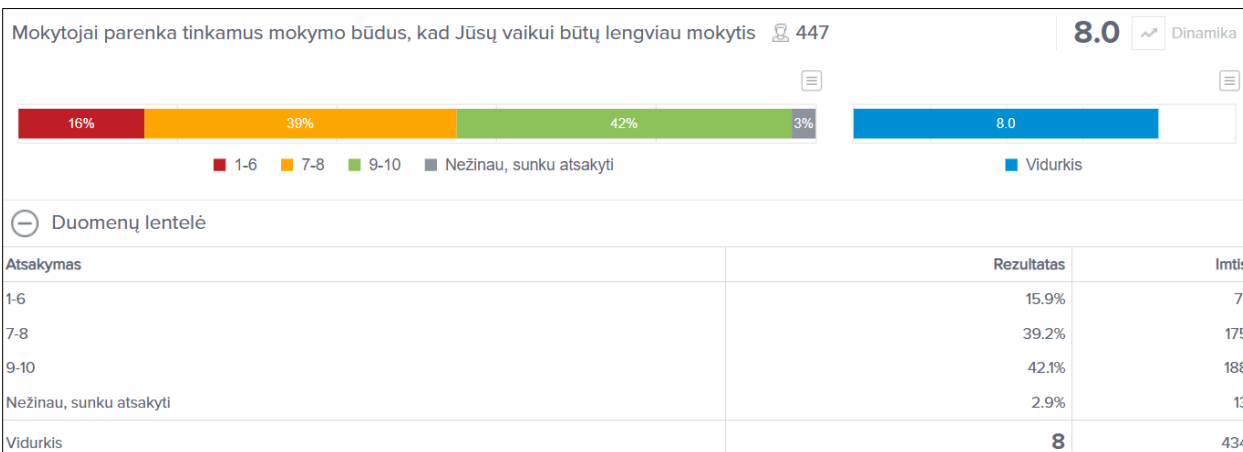
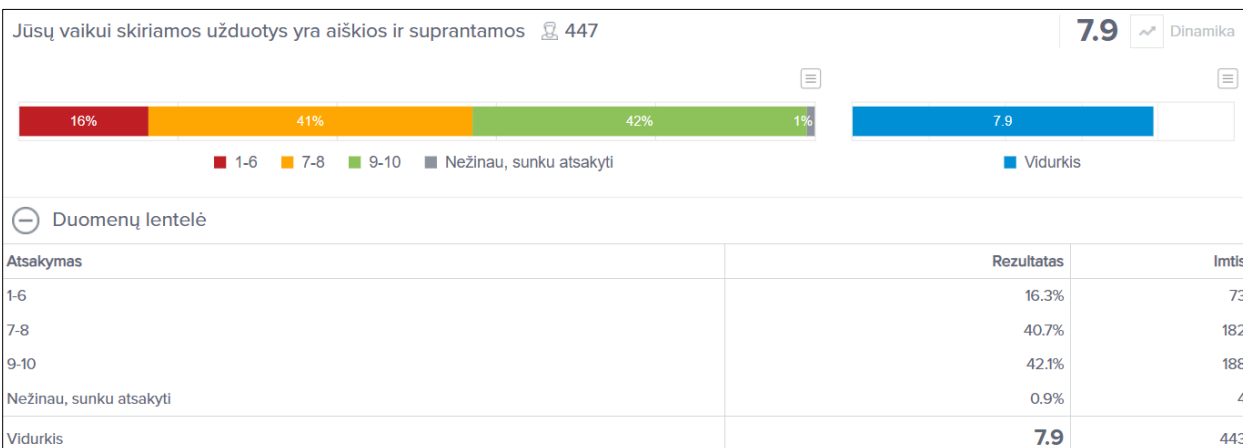
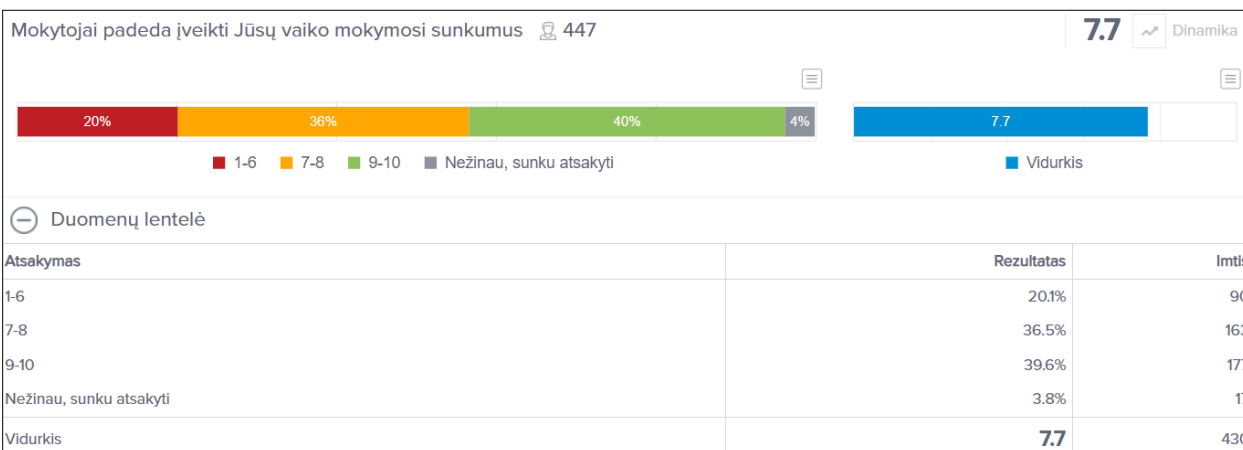


Mokinių žemiausiai įvertinti rodikliai:





Tėvų žemiausiai įvertinti rodikliai:



Duomenų rinkimo būdai ir respondentų imtis:

1. Vilniaus bendrojo ugdymo įstaigų švietimo stebėsenos duomenų rinkimo sistemos klausimynas. Klausimyną atliko: 59 (71%) mokytojai ir pagalbos mokiniui specialistai, 322 (62,3%) 5 – 12 klasių mokiniai ir 447 (55,6%) tėvai.
2. Mokytojų, mokinių ir tėvų apklausos sudarytos naudojant Microsoft Forms programą. Apklausas atliko: 74 (89,2%) mokytojai ir pagalbos mokiniui specialistai, 328 (66,3%) 5 – 12 kl. mokiniai ir 362 (45,3%) 1-12 kl. tėvai.

Lapkričio mėnesį buvo atliktas giluminis pasirinkto prioritetinio rodiklio tyrimas. Buvo sukurti mokytojų, mokinių ir tėvų klausimynai. Klausimai buvo suskirstyti į 4 sritis:

1. Pagalba įveikiant mokymosi sunkumus;
2. Mokymo metodų tinkamumas ir pritaikymas;
3. Užduočių aiškumas ir grįžtamasis ryšys;
4. Mokyklos procesai ir patikimumas.

Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimas: vertinimo skalės nuo 1 iki 5 atitinkuo vertinimo lygiams nuo 0 iki 4 (1-visiškai nesutinku su teiginiu – 1 lygis; 2 - ko gero nesutinku – 2 lygis; 3 - ko gero sutinku – 3 lygis; 4 - visiškai sutinku – 4 lygis; 5 - negaliu atsakyti – 0 lygis). Apibendrintas rezultatas – dominuojantis įvertinimas (daugiausia respondentų pasirinko tam tikrą teiginio vertinimą).

MOKYTOJŲ ANKETAVIMO ANALIZĖ

Mokytojų apklausos aukščiausios vertės

Teiginys	Dalis respondentų, pasirinkusių atsakymą “Visiškai sutinku”	Dalis respondentų, pasirinkusių atsakymą “Ko gero sutinku”
Kuriu saugią aplinką, kurioje mokiniai drąsiai prašo pagalbos.	65,8%	32,9%
Prieš užduotį aiškiai formuluoju tikslą ir vertinimo kriterijus.	62,2%	33,8%
Mano konsultacijų grafikas ir atsiskaitymų tvarkaraščiai yra aiškiai komunikuojami ir jų laikomasi.	62,2%	17,6%
Valdau pamokos tempą, kad dauguma mokinių spėtų.	59,7%	40,3%
Vertinimas nuosekliai atitinka mokytojų turinį ir skelbtus kriterijus.	56,3%	40,8%
Sistemiškai siūlau pagalbos būdus (konsultacijos, papildoma medžiaga, kartojimo planas).	56,2%	38,4%

Mokytojų apklausos žemiausios vertės

Teiginys	Dalis respondentų, pasirinkusių atsakymą „Ko gero nesutinku“	Dalis respondentų, pasirinkusių atsakymą „Visiškai nesutinku“
Suteikiu mokiniams pasirinkimų (užduoties tipas/tema/formatas).	19,2%	1,4%
Pateikiu papildomus resursus savarankiškam mokymuisi.	6,8%	0,0%
Diferencijuojau užduotis (lygiai, tempas, pasirinkimo galimybės).	5,5%	0,0%
Mano teikiama pagalba pastebimai gerina mokinių rezultatus.	4,1%	0,0%
Sistemiškai siūlau pagalbos būdus (konsultacijos, papildoma medžiaga, kartojimo planas).	4,1%	0,0%

Remiantis mokytojų apklausos duomenimis, stipriausios mokytojų veiklos sritys yra saugios ir palaikančios mokymosi aplinkos kūrimas bei aiškus darbo organizavimas. Dauguma respondentų visiškai sutinka arba „ko gero sutinka“, kad jie kuria aplinką, kurioje mokiniai drąsiai prašo pagalbos (98,7 %), aiškiai formuluoja užduočių tikslus ir vertinimo kriterijus (96 %), laikosi aiškiai komunikuojamų konsultacijų ir atsiskaitymų tvarkaraščių (79,8 %). Taip pat aukštai vertinami pamokos tempo valdymas bei vertinimo atitikimas dėstomam turiniui ir skelbtiems kriterijams, sistemingi siūlomi pagalbos būdai.

Žemiausi įvertinti atsakymai rodo tobulintinas sritis. Dalis mokytojų pripažįsta, kad nepakankamai suteikia mokiniams pasirinkimo galimybių (užduoties tipas, tema, formatas) – beveik penktadalis tam „ko gero nesutinka“. Mažesnė, bet vis tiek reikšminga dalis nurodo rečiau pateikiantys papildomus resursus savarankiškam mokymuisi, mažiau diferencijuojantys užduotis pagal mokinių lygius ir tempą, o dalis abejoja, ar jų teikiama pagalba pastebimai gerina mokinių rezultatus. Nors nesutinkančiųjų procentai nėra dideli, jie atskleidžia kryptis, kurias stiprinant būtų galima dar labiau gerinti mokinių į(si)traukimą ir mokymosi pasiekimus.

Mokytojų atvirų klausimų analizė

Iš 74 apklausoje dalyvavusių mokytojų gauti 34 atsakymai. Gautų atsakymų analizė parodė, kad mokytojai (9 atsakymai) pasigenda konkrečių darbo įrankių: diferencijuotų vadovėlių ir pratybų, užduočių ir testų banko pagal lygius, skaitmeninių ir sensorinių priemonių, galimybes kiekvienam mokiniui dirbti su individualia įranga. Mokytojams (7 atsakymai) labai svarbus profesinis palaikymas: praktiniai mokymai su realiais pavyzdžiais, kolegų ir specialistų konsultacijos, mentorystė ir kolegiškas stebėjimas, padedantis ne teoriškai, o praktiškai įgyvendinti diferencijavimą kasdienėje pamokoje.

MOKINIŲ ANKETAVIMO ANALIZĖ

Mokinių apklausos aukščiausios vertės

Teiginys	Dalis respondentų, pasirinkusių atsakymą „Visiškai sutinku”	Dalis respondentų, pasirinkusių atsakymą „Ko gero sutinku”
Pamokose taikomi metodai man padeda suprasti temą.	31,5%	47,1%
Papildoma medžiaga (vaizdo įrašai, schemos, užduočių rinkiniai) padeda man mokytis savarankiškai.	28,3%	45,8%
Kontrolinių ir testų užduotys atitinka tai, kas buvo mokyta pamokose.	28,2%	41,4%
Gavęs (-usi) pagalbą, jaučiu, kad mano mokymasis realiai pagerėja.	27,6%	47,2%
Mokytojai atsižvelgia į skirtingus mokymosi būdus (pvz., vaizdiniai, praktiniai, diskusijos).	25,4%	48,1%

Mokinių apklausos žemiausios vertės

Teiginys	Dalis respondentų, pasirinkusių atsakymą „Ko gero nesutinku”	Dalis respondentų, pasirinkusių atsakymą „Visiškai nesutinku”
Galiu rinktis iš kelių užduočių tipų pagal savo lygį ar interesus.	26,8%	16,2%
Užduočių tikslas ir vertinimo kriterijai visada aiškūs dar prieš pradedant.	25,1%	6,0%
Užduočių formuluotės yra tikslios ir suprantamos.	20,6%	5,3%
Tvarkaraščiai, konsultacijų laikas man tinkami.	20,5%	15,4%
Pamokų tempas man tinkamas (nei per lėtas, nei per greitas).	20,1%	7,0%

Mokinių apklausos rezultatai rodo, kad dauguma mokinių vertina taikomus mokymo metodus ir pagalbos priemones. Didelė dalis mokinių visiškai arba iš dalies sutinka, kad pamokose taikomi metodai padeda suprasti temą, papildoma medžiaga prisideda prie savarankiško mokymosi, o kontrolinių bei testų užduotys atitinka pamokose mokytą turinį. Gavę pagalbą mokiniai dažnai jaučia realų mokymosi pagerėjimą, taip pat mato, kad mokytojai stengiasi atsižvelgti į skirtingus mokymosi stilius.

Tuo pačiu apklausa išryškina ir silpnesnes sritis. Reikšminga dalis mokinių nesutinka, kad gali rinktis užduočių tipus pagal savo lygį ar interesus, kad užduočių tikslas ir vertinimo kriterijai visada aiškiai įvardijami prieš pradedant darbą. Dalis mokinių kritiškai vertina ir užduočių formuluočių aiškumą, jiems ne visuomet tinkami tvarkaraščiai bei konsultacijų laikas, o pamokų tempas ne visada atrodo optimalus. Tai rodo poreikį didinti mokinių pasirinkimo galimybes, aiškiau komunikuoti užduočių tikslus ir kriterijus, tikslinti formuluotes ir peržiūrėti pamokų bei konsultacijų organizavimą.

Mokinių atvirų klausimų analizė

Iš 328 apklausoje dalyvavusių 5-12 klasių mokinių gauti 158 atsakymai (iš jų 44 atsakymai - nežinau). 5–12 klasių mokinių atsakymuose ryškėja labai panašūs lūkesčiai. Mokiniai nori ramesnio, pagarbaus bendravimo, saugios atmosferos klasėje, kur nebaisu suklysti ar klausti, bei mokytojų, kurie aiškina kantriai ir suprantamai, atsižvelgdami į skirtingus gebėjimus. Visi pabrėžia poreikį subalansuotam krūviui: mažiau testų ir namų darbų, ypač kai jie nesuderinti tarp dalykų, aiškesnio planavimo, kada ir ką reikės daryti. Per visus amžiaus tarpsnius kartojasi noras, kad pamokos būtų įdomesnės ir šiuolaikiškesnės: daugiau vaizdo medžiagos, žaidybinių ir technologijomis grįstų metodų, daugiau realaus dialogo apie jų sunkumus, savijautą ir kasdienės sąlygas (pertraukas, valgyklą ir kt.).

TĖVŲ ANKETAVIMO ANALIZĖ

Tėvų apklausos aukščiausios vertės

Teiginys	Dalis respondentų, pasirinkusių atsakymą “Visiškai sutinku”	Dalis respondentų, pasirinkusių atsakymą “Ko gero sutinku”
Informacija apie konsultacijas, atsiskaitymus ir tvarkaraščius yra aiški ir pateikiama laiku.	32,7%	47,5%
Pasitikiu mokytojų profesionalumu ir mokyklos sprendimais, susijusiais su vaiko ugdymu.	27,8%	50,2%
Papildomi resursai (vaizdo įrašai, gairės, pratybos) prieinami ir naudingi.	26,1%	47,4%
Mano vaikas jaučiasi saugiai prašydamas pagalbos.	24,3%	38,7%
Mokytojai pasiūlo aiškius pagalbos būdus (konsultacijos, papildomos užduotys, rekomendacijos).	23,8%	36,1%

Tėvų apklausos žemiausios vertės

Teiginys	Dalis respondentų, pasirinkusių atsakymą “Ko gero nesutinku”	Dalis respondentų, pasirinkusių atsakymą “Visiškai nesutinku”
Atliekant užduotis yra galimybė rinktis užduočių tipą ar sudėtingumą.	31,5%	14,2%
Mokytojai diferencijuoja užduotis pagal mokinių gebėjimus.	26,7%	7,8%
Mokytojai pasiūlo aiškius pagalbos būdus (konsultacijos, papildomos užduotys, rekomendacijos).	25,3%	6,7%
Mano vaikas jaučiasi saugiai prašydamas pagalbos.	22,0%	6,3%
Pamokų tempas mano vaikui tinkamas.	21,8%	4,2%

Tėvų apklausos rezultatai rodo gana aukštą pasitenkinimą mokyklos ir mokytojų darbu. Dauguma tėvų visiškai arba iš dalies sutinka, kad informacija apie konsultacijas, atsiskaitymus ir tvarkaraščius yra aiški ir laiku pateikiama, pasitikima mokytojų profesionalumu ir mokyklos

sprendimais, susijusiais su vaiko ugdymu. Taip pat vertinama, kad papildomi mokymosi resursai yra prieinami ir naudingi, o vaikai dažniausiai jaučiasi saugūs prašydami pagalbos ir turi aiškiai pasiūlytus pagalbos būdus.

Kita vertus, žemiausi įvertinimai išryškina sritis, kurias tėvai laiko silpnesnėmis. Reikšminga dalis tėvų nesutinka, kad vaikas turi galimybę rinktis užduočių tipą ar sudėtingumą ir kad užduotys pakankamai diferencijuojamos pagal mokinių gebėjimus. Dalis tėvų taip pat kritiškiau vertina pagalbos būdų aiškumą, vaiko saugumo jausmą prašant pagalbos bei pamokų tempo tinkamumą. Tai rodo poreikį stiprinti užduočių diferenciaciją, mokinių pasirinkimo galimybes bei dar nuosekliau komunikuoti ir organizuoti pagalbą mokiniams.

Tėvų atvirų klausimų analizė

Iš 413 apklausoje dalyvavusių 1-12 klasių mokinių tėvų gauti 107 atsakymai. Gautų atsakymų analizė parodė, kad tėvams (13 atsakymų) labai svarbi yra mokymosi krūvio tema (ypač namų darbų). Tėvai (16 atsakymų) norėtų daugiau realios individualios pagalbos (ypač silpniesiems ar specialiųjų poreikių turintiems mokiniams) ir papildomo darbo su gabiais. Svarbi yra pagarbi, rami ir saugi emocinė aplinka pamokose bei aiškūs vertinimo kriterijai (pažymiai už žinias, o ne už elgesį). Tėvai nurodė, kad kartais trūksta informacijos dėl mokinio pažangos, mokymosi sunkumų, aktualios informacijos TAMO dienyne, be to, svarbus grįžtamasis ryšys po kontrolinio darbo (klaidų nagrinėjimas ir aiškinimas), įdomesnės ir šiuolaikiškesnės pamokos, mažesnės klasės, sklandžiau organizuojamas maitinimas. Keli tėvai atkreipia dėmesį į mokinių su disleksija vertinimą.

Įsivertinimo išvados ir rekomendacijos

Mokytojų, mokinių ir tėvų apklausų rezultatai rodo gana nuoseklią bendrą situaciją: visos trys grupės palankiai vertina mokytojų profesionalumą, pagalbos sistemą ir mokymosi turinio atitikimą vertinimui. Mokytojai nurodo kuriantys saugią aplinką, aiškiai komunikuojantys konsultacijų ir atsiskaitymų tvarkaraščius, nuosekliai vertinantys pagal skelbtus kriterijus. Mokiniai tai iš esmės patvirtina: jų nuomone, pamokų metodai padeda suprasti temą, kontrolinių ir testų užduotys atitinka mokytą medžiagą, papildoma medžiaga naudinga savarankiškam mokymuisi, o gavę pagalbą jie jaučia realų mokymosi pagerėjimą. Tėvai taip pat dažniausiai sutinka, kad informacija apie konsultacijas ir atsiskaitymus yra aiški ir laiku pateikiama, pasitiki mokytojų sprendimais dėl vaiko ugdymo, mato naudą iš papildomų resursų ir pagalbos būdų.

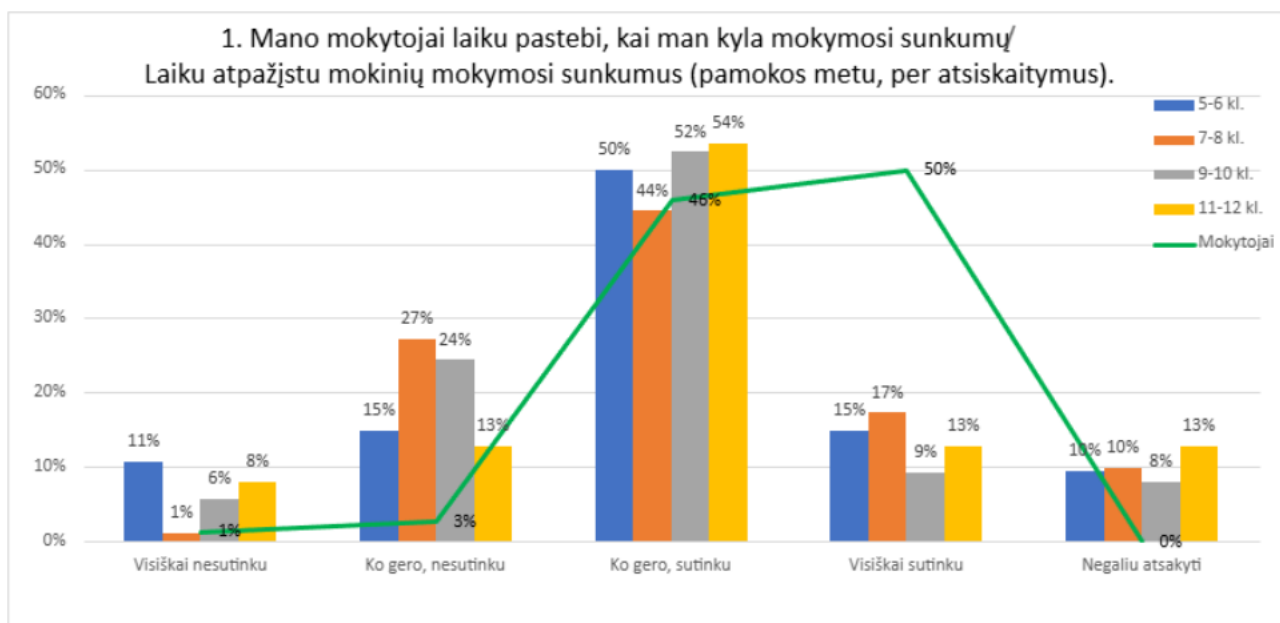
Tuo pat metu visose trijose grupėse kartojasi panašios silpnesnės sritys. Mokytojai patys žemiausiai įvertina teiginius, susijusius su mokinių pasirinkimo galimybėmis ir užduočių diferenciacija. Mokiniai pritaria šiai tendencijai: gana didelė jų dalis teigia negalinti rinktis užduočių tipo ar sudėtingumo pagal savo lygį ar interesus, kritiškiau vertina ir aiškų užduočių tikslo bei vertinimo kriterijų įvardijimą, užduočių formuluočių suprantamumą, pamokų tempo ir konsultacijų laikų tinkamumą. Tėvų atsakymuose atsispindi tas pats: nemaža jų dalis mano, kad vaikams trūksta galimybių rinktis užduočių tipą ar sudėtingumą, užduotys ne visada pakankamai diferencijuojamos, o pamokų tempas ne visuomet optimalus.

Taigi, bendras vaizdas toks: mokyklos stiprybė yra profesionaliai organizuotas ugdymo procesas, aiškiai struktūruota pagalba ir pakankamas pasitikėjimas mokytojais iš visų suinteresuotų grupių. Pagrindinė tobulintina kryptis, kurią vienodai išryškina mokytojai, mokiniai ir tėvai, yra didesnis mokymosi individualizavimas: užduočių diferenciacija pagal gebėjimus, realesnės mokinių pasirinkimo galimybės bei dar aiškesnis užduočių, tikslų, vertinimo kriterijų ir pamokų organizavimo komunikavimas.

Rekomendacijos

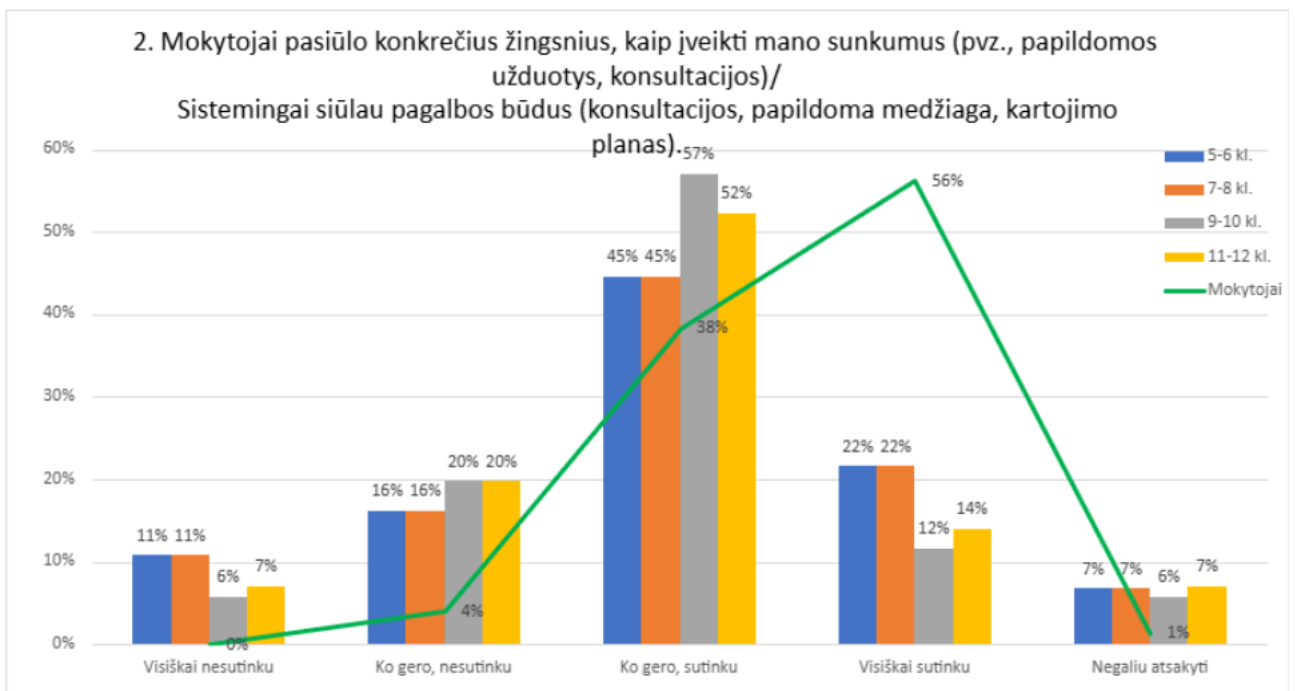
1. Didesnę dėmesį skirti užduočių diferencijavimui, atsižvelgiant į kiekvieno mokinio gebėjimus, mokymosi tempą ir individualius poreikius.
2. Didinti mokinių pasirinkimo galimybes: leisti rinktis užduočių tipą, sudėtingumą, temą ir atlikimo formą.
3. Aiškiai, suprantamai ir nuosekliai pristatyti užduočių tikslus ir vertinimo kriterijus mokiniams ir tėvams.
4. Stiprinti abipusę ryšį tarp mokytojų, mokinių ir tėvų: užtikrinti, kad informacija apie mokymąsi būtų teikiama laiku, būtų aiški, informatyvi ir orientuota į kiekvieno mokinio pažangą.
5. Nuosekliai organizuoti ir aiškiai komunikuoti pagalbos sistemą (konsultacijos, papildomi resursai, kartojimo planai), kad mokiniai ir tėvai tiksliai žinotų, kokią pagalbą ir kada gali gauti.
6. Kurti emociškai saugią atmosferą pamokose, kad mokiniai nebijotų klausti, klysti ar pripažinti, kad kažko nesupranta.
7. Atsižvelgti į mokymosi krūvį, tikslingai ir diferencijuotai skirti namų darbus, iš anksto planuoti atsiskaitomuosius darbus, žymėti Tamo dienyne, derinti su kitų dalykų mokytojais.
8. Stiprinti mokytojų kompetencijas diferencijavimo ir personalizuoto mokymosi srityse, organizuojant vidinius mokymus, praktines dirbtuves, pamokų stebėseną ir grįžtamąjį ryšį tarp kolegų.

Mokinių ir mokytojų atsakymų lyginamoji analizė

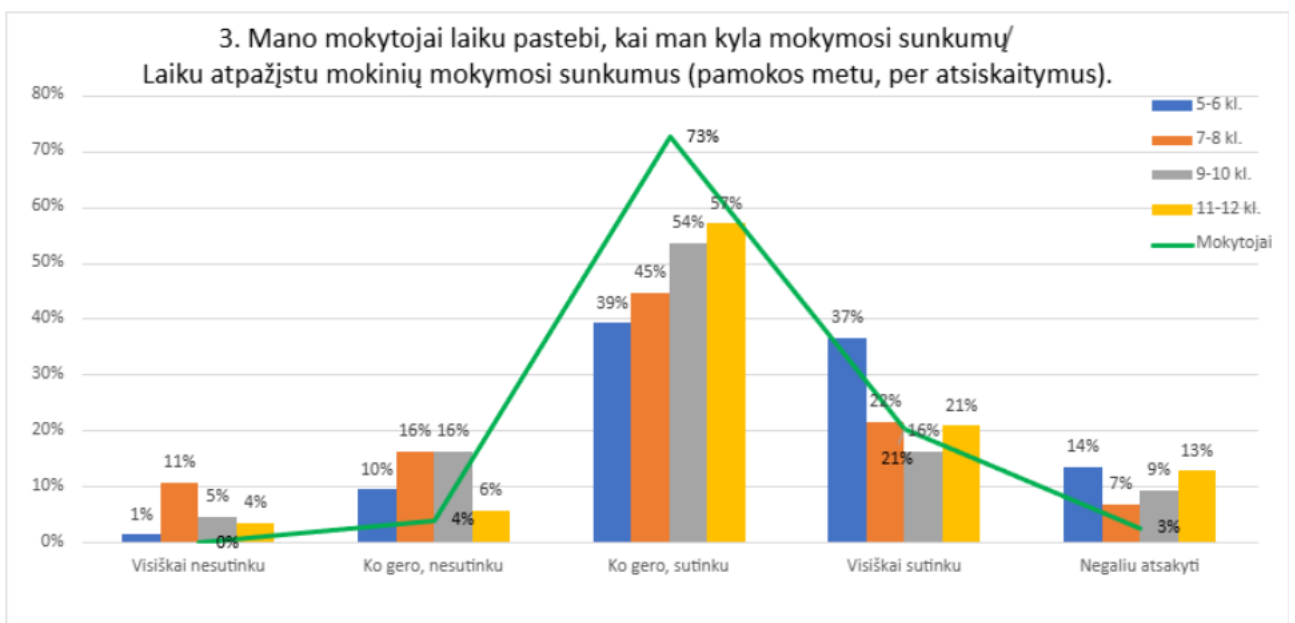


Iš šios diagramos matyti, kad mokinių ir mokytojų nuomonės dėl mokymosi sunkumų pastebėjimo iš esmės sutampa, tačiau mokytojai savo galimybes vertina gerokai optimistiškiau. Visose klasėse daugiausia mokinių pasirenka atsakymą „Ko gero, sutinku“ (50 % 5–6 kl.; 44 % 7–8 kl.; 52 % 9–10 kl.; 54 % 11–12 kl.), o mokytojų atsakymų pikas taip pat yra ties teigiamais pasirinkimais: „Ko gero, sutinku“ pažymi 46 %, o „Visiškai sutinku“ – dar 50 %. Sudėję atsakymus „Ko gero, sutinku“ ir „Visiškai sutinku“, gauname, kad pritaria apie 60–67 % mokinių ir net 96 % mokytojų. Vadinasi, abi grupės sutaria, jog mokytojai dažniausiai laiku pastebi mokinių mokymosi sunkumus.

Kita vertus, mokinių atsakymuose daugiau abejonės ir neigimo. Neigiančių („Visiškai nesutinku“ ir „Ko gero, nesutinku“) mokinių yra gerokai daugiau: 5–6 klasėse apie 26 %, 7–8 klasėse – apie 28 %, 9–10 klasėse – apie 30 %, o 11–12 klasėse – apie 21 %, kai tarp mokytojų neigiamų atsakymų tėra apie 4 % (1 % ir 3 %). „Visiškai sutinku“ atsakymą renkasi 50 % mokytojų, bet tik 9–17 % mokinių, priklausomai nuo klasės. Be to, 8–13 % mokinių pažymi „Negaliu atsakyti“, o tarp mokytojų tokių nėra. Tai rodo, kad mokytojai jaučiasi daug tvirčiau vertindami savo gebėjimą laiku atpažinti mokymosi sunkumus, o daliai mokinių tai nėra taip aišku – jie arba abejoja, arba negali šio teiginio įvertinti.

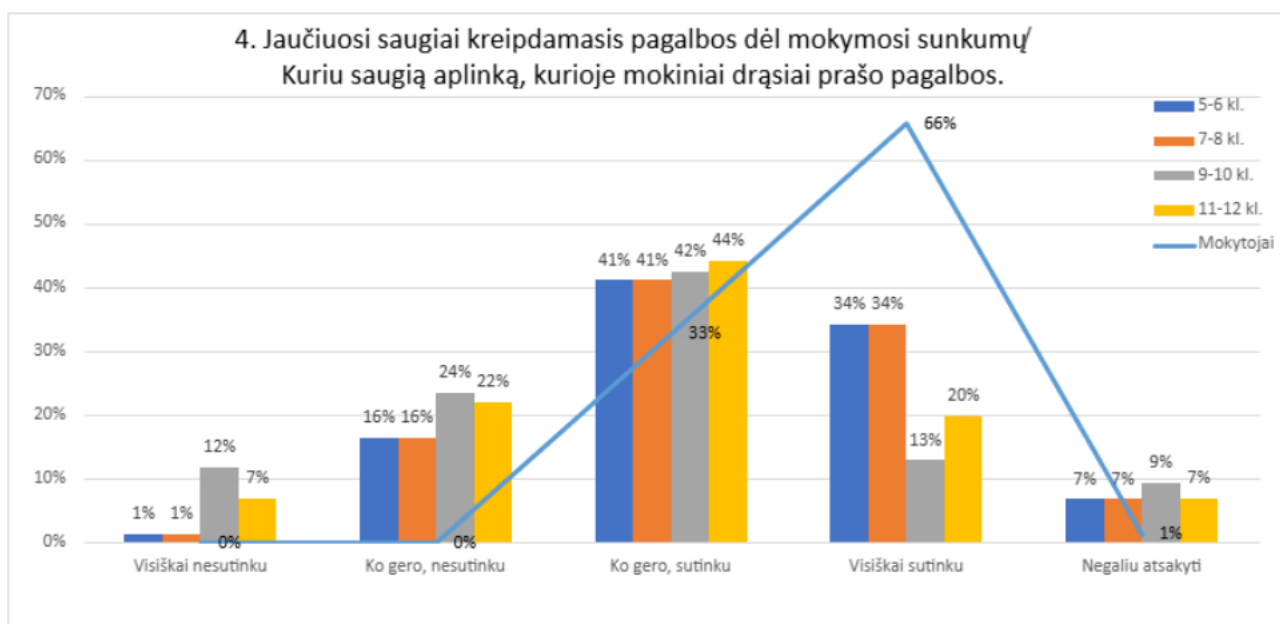


Matyti, kad tiek mokiniai, tiek mokytojai dažniausiai renkasi atsakymus „Ko gero, sutinku“ ir „Visiškai sutinku“, t. y. maždaug du trečdaliai mokinių ir apie trys ketvirtadaliai mokytojų pritaria, jog pagalbos būdai mokiniams yra siūlomi. Vis dėlto mokinių atsakymuose gerokai daugiau neigimo – apie 15–20 % jų nurodo „Nesutinku“, o mokytojų tokių atsakymų tėra pavieniai procentai; be to, mokiniai dažniau nei mokytojai pažymi „Negaliu atsakyti“, tai rodo, kad jiems pagalbos sistema ne visada atrodo nuosekli ir aiškiai matoma, todėl bendras vaizdas išlieka panašus, tačiau mokiniams pagalba atrodo mažiau sisteminga nei patiems mokytojams.

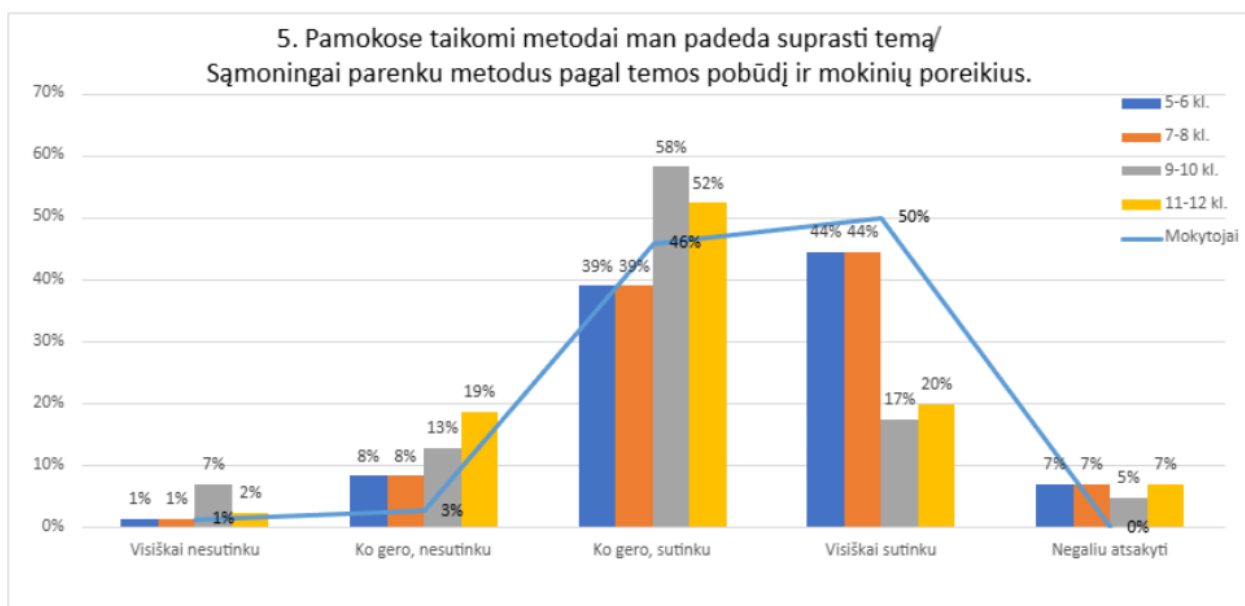


Vertindami, ar mokytojai laiku pastebi mokymosi sunkumus, ir mokiniai, ir mokytojai dažniausiai pasirenka „Ko gero, sutinku“, o sudėjus „Ko gero, sutinku“ ir „Visiškai sutinku“ atsakymus matyti, kad abi grupės mano, jog sunkumai dažniausiai atpažįstami laiku. Tačiau mokytojų atsakymai yra daug labiau koncentruoti ties teigiamais pasirinkimais – didelė dalis renkasi „Ko gero, sutinku“ ir „Visiškai sutinku“, beveik nėra neigiančių, o mokinių atsakymuose daugiau „Nesutinku“ ir „Negaliu atsakyti“, ypač vyresnėse klasėse, todėl galima

teigti, kad mokytojai labiau įsitikinę savo gebėjimu pastebėti sunkumus, nei mokiniai jaučia realioje patirtyje.

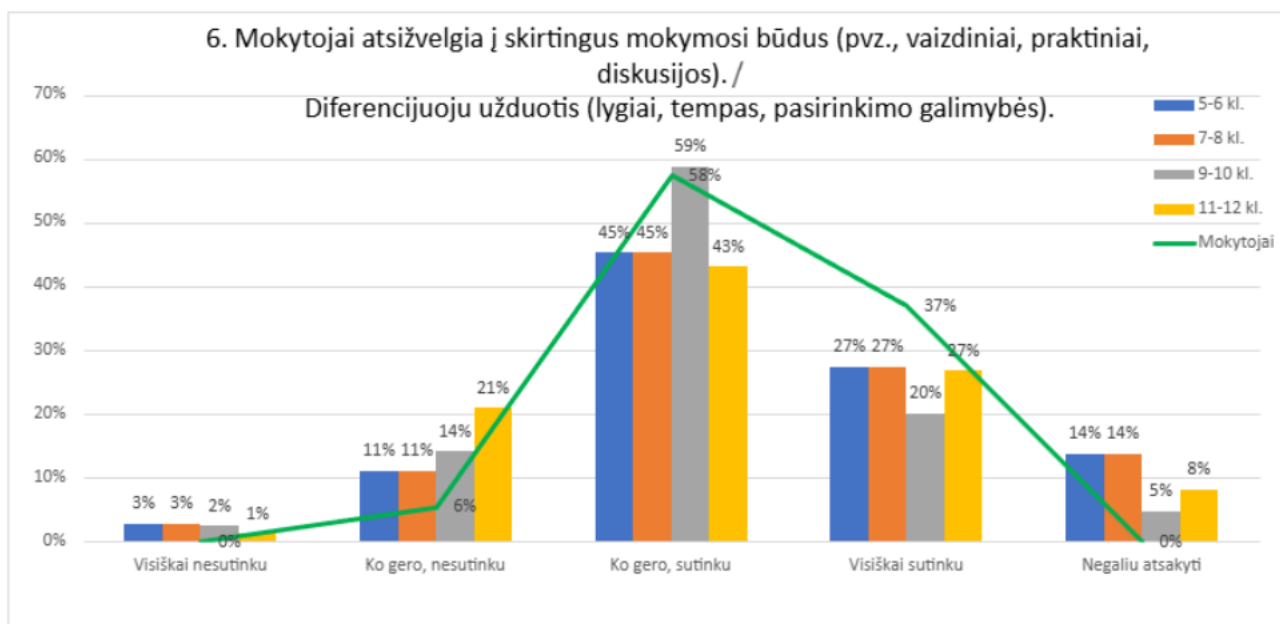


Analizuojant saugumo jausmą kreipiantis pagalbos, ir mokiniai, ir mokytojai rodo labai aukštą pritarimą – dauguma renkasi „Ko gero, sutinku“ ir „Visiškai sutinku“, o 5–10 klasių mokinių tarpe „Visiškai sutinku“ dalis yra gana didelė, tai atspindi gerą emocinį klimatą. Skirtumas tas, kad mokytojų atsakymuose aiškiai dominuoja „Visiškai sutinku“ (apie du trečdalius), jie jaučiasi labai užtikrinti, tuo tarpu mokiniai dažniau renkasi „Ko gero, sutinku“, o vyresnėse klasėse „Visiškai sutinku“ atsakymų sumažėja, todėl galima daryti išvadą, jog abi grupės sutaria, kad aplinka yra saugi, tačiau vyresni mokiniai jaučiasi kiek mažiau drąsūs, nei mokytojams atrodo.

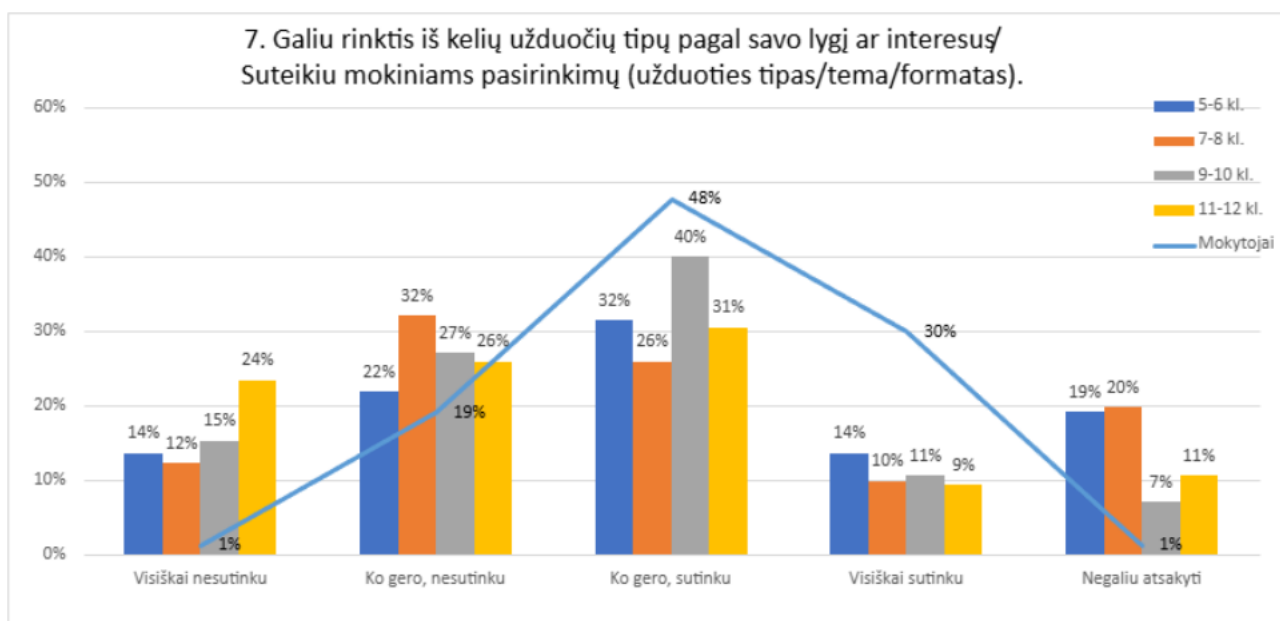


Vertinant pamokose taikomus metodus, sutapimas tarp mokinių ir mokytojų yra vienas didžiausių – dauguma mokinių (ypač 5–10 klasių) ir mokytojų pasirenka pritarimą, vyrauja „Ko gero, sutinku“, o labai nemaža dalis nurodo ir „Visiškai sutinku“, todėl ši sritis akivaizdžiai vertinama pozityviai. Skiriasi tai, kad mokytojų atsakymuose beveik nėra „Nesutinku“ ar „Negaliu

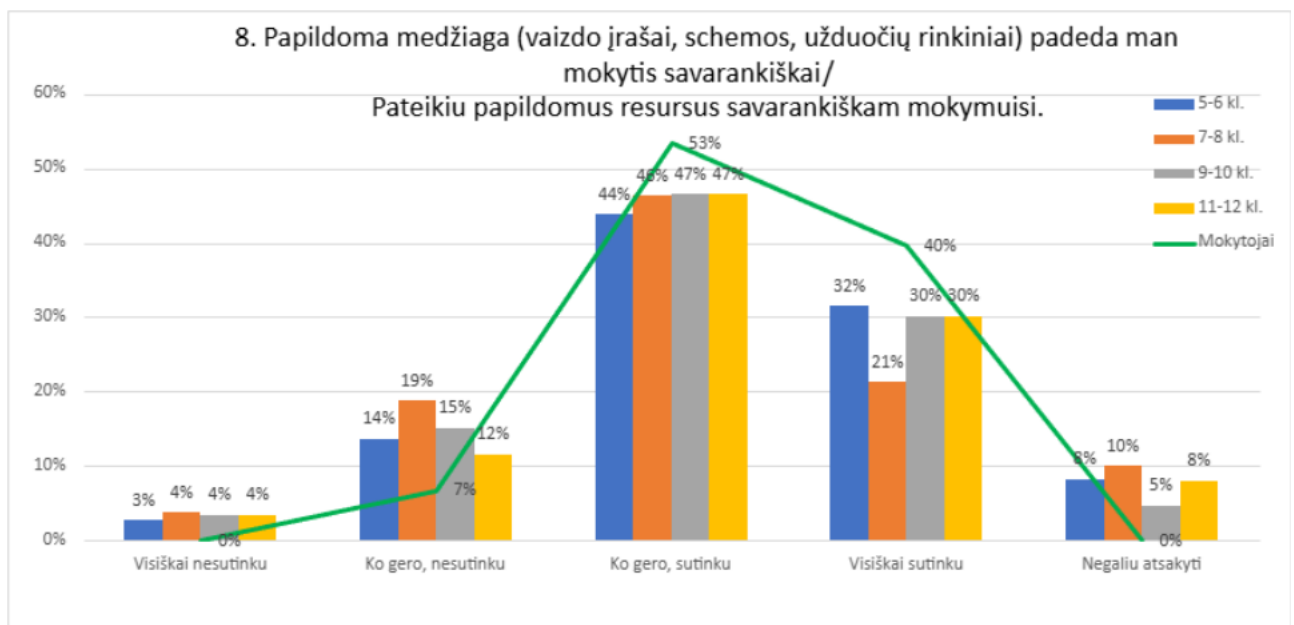
atsakyti“, o 11–12 klasių mokiniai kiek dažniau apsiriboja „Ko gero, sutinku“, rečiau rinkdamiesi „Visiškai“, kas rodo, kad jų įsitikinimas metodų veiksmingumu šiek tiek silpnesnis, nors bendra nuomonė vis tiek išlieka teigiama.



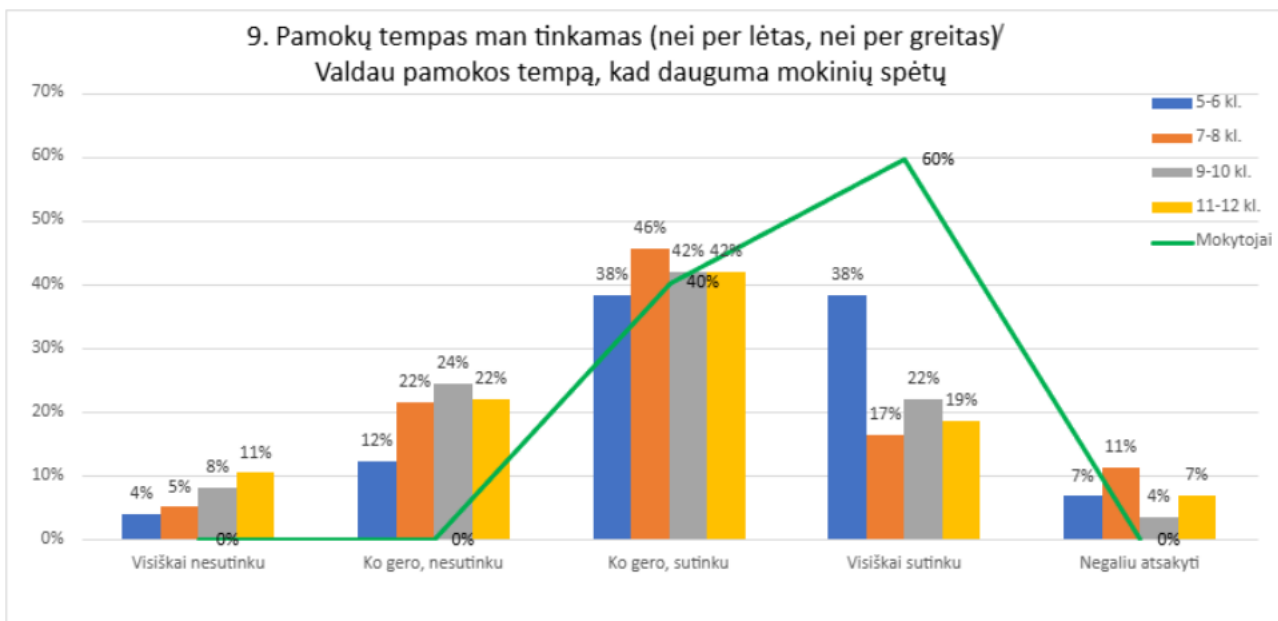
Kalbant apie atsižvelgimą į skirtingus mokymosi būdus ir užduočių diferencijavimą, iš atsakymų matyti, kad tiek mokiniai, tiek mokytojai dažnai renkasi „Ko gero, sutinku“, vadinasi, diferencijavimas vyksta ir tai yra pastebima. Vis dėlto čia išryškėja didžiausias atotrūkis: mokytojai savo praktiką vertina labai aukštai – be „Ko gero, sutinku“ nemaža dalis pažymi „Visiškai sutinku“, beveik nėra neigiamų ar neapsisprendusių atsakymų, o mokiniai žymiai labiau išsiskaidę – apie trečdalis–ketvirtadalis nurodo „Ko gero, nesutinku“ ar „Visiškai nesutinku“, nemaža dalis pažymi „Negaliu atsakyti“, ypač vyresniųjų klasių mokiniai; tai rodo, kad mokytojams atrodo, jog užduotys gerai pritaikomos skirtingiems poreikiams, tačiau daliai mokinių šis prisitaikymas nėra toks aiškiai juntamas arba jie jo neatpažįsta kaip sąmoningos diferencijavimo praktikos.



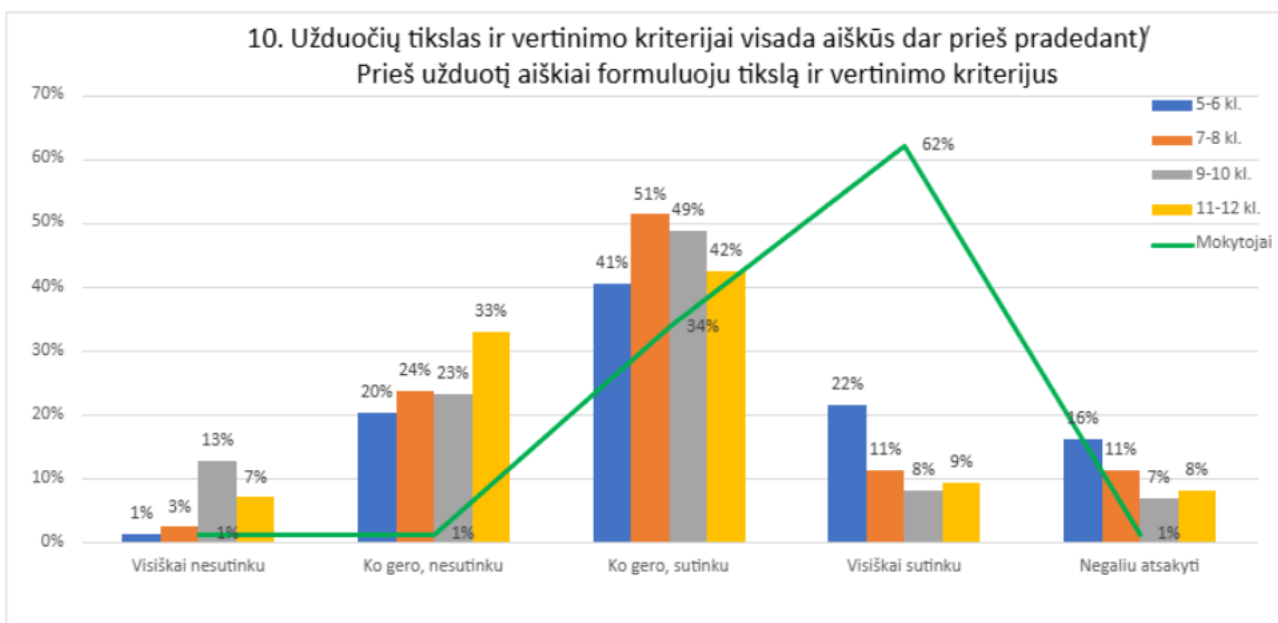
Vertinant užduočių pasirinkimą matyti, kad ir mokiniai, ir mokytojai sutinka, jog tam tikro pasirinkimo yra – daug atsakymų „Ko gero, sutinku“, tačiau mokytojai situaciją vertina gerokai pozityviau: beveik pusė jų renkasi „Ko gero, sutinku“, dar apie trečdalis – „Visiškai sutinku“, beveik nėra neigiančių atsakymų, kai tuo tarpu mokinių nuomonės labai išsisklaido – nemaža dalis pažymi tiek „Ko gero, nesutinku“, tiek „Visiškai nesutinku“, o taip pat gana daug mokinių pasirenka „Negaliu atsakyti“, todėl galima daryti išvadą, kad mokytojams atrodo, jog jie suteikia daug pasirinkimų, tačiau dalis mokinių šito nepastebi ar nesupranta kaip realios pasirinkimo galimybės.



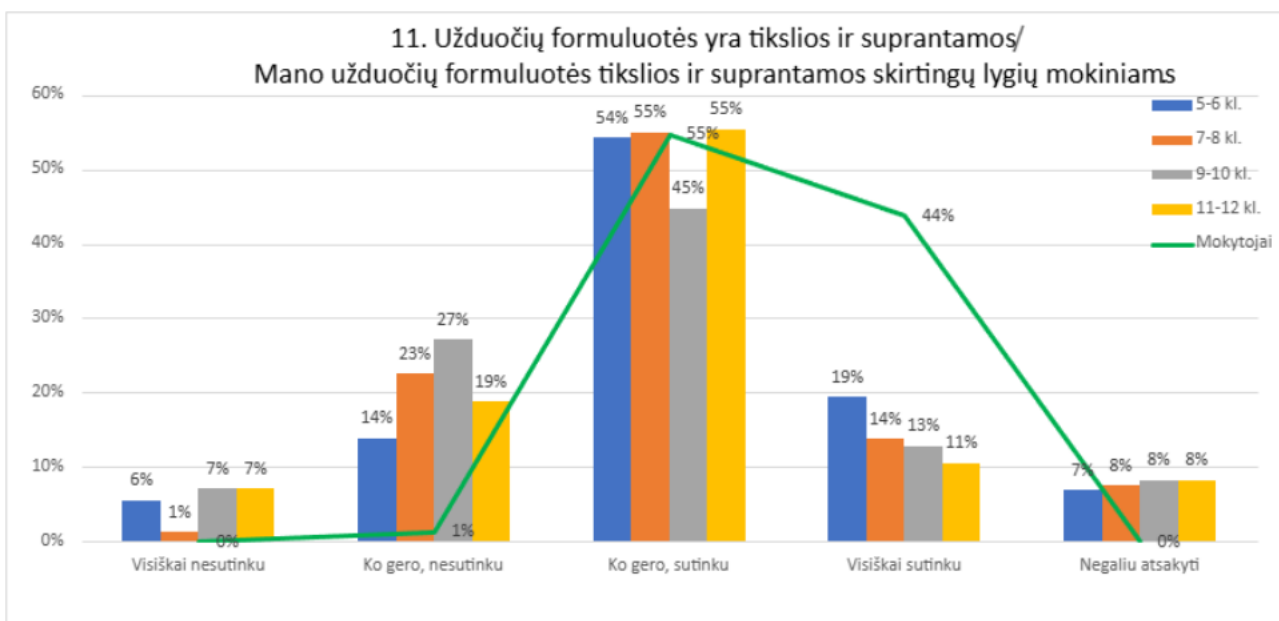
Papildomos medžiagos savarankiškam mokymuisi atveju nuomonės tarp mokinių ir mokytojų yra vienos artimiausių – abi grupės daugiausia renkasi „Ko gero, sutinku“ ir „Visiškai sutinku“, todėl bendras vertinimas aiškiai teigiamas. Skirtumai nedideli: mokytojai šiek tiek dažniau pažymi „Visiškai sutinku“, o mokinių atsakymuose šiek tiek daugiau „Nesutinku“ ir „Negaliu atsakyti“, tačiau tai nekeičia bendros tendencijos – abi pusės pripažįsta, kad papildoma medžiaga realiai padeda mokytis savarankiškai, ir jos, jų akimis, pakanka.



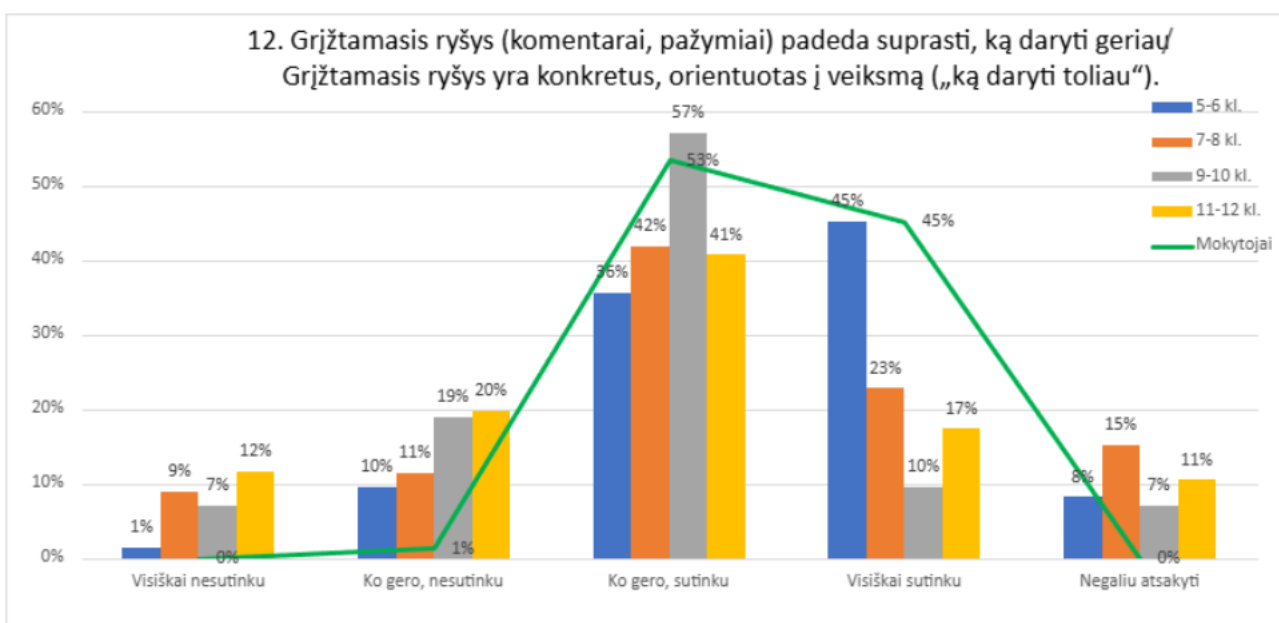
Kalbant apie pamokų tempą, dauguma mokinių ir mokytojų sutinka, kad jis tinkamas – dominuoja atsakymai „Ko gero, sutinku“, taigi bendrai tempas vertinamas palankiai. Vis dėlto mokytojai čia jaučiasi itin užtikrinti: didžiausia jų dalis renkasi „Visiškai sutinku“ ir beveik nėra neigiančių atsakymų, o mokiniai pasiskirstę plačiau – dalis pažymi „Ko gero, nesutinku“ ar net „Visiškai nesutinku“, ypač 9–12 klasėse, todėl galima teigti, kad nors bendrai tempas laikomas tinkamu, vyresniems mokiniams jis dažniau atrodo per greitas ar per lėtas, nei mokytojams atrodo iš jų perspektyvos.



Vertinant, ar uždavinių tikslas ir vertinimo kriterijai aiškūs iš anksto, dauguma mokinių visgi linkę sutikti („Ko gero, sutinku“), taigi informacija apie tikslus dažniausiai suprantama. Mokytojų atsakymai dar optimistiškesni – čia dominuoja „Ko gero, sutinku“ ir „Visiškai sutinku“, beveik nėra „Nesutinku“, todėl jiems patiems atrodo, kad tikslus ir kriterijus jie suformuluoja aiškiai. Tačiau mokinių atsakymuose ženkliai daugiau „Ko gero, nesutinku“ ir „Visiškai nesutinku“, taip pat nemaža dalis „Negaliu atsakyti“, kas rodo, jog mokinius ši informacija ne visada pasiekia taip sklandžiai, kaip mokytojai įsivaizduoja.

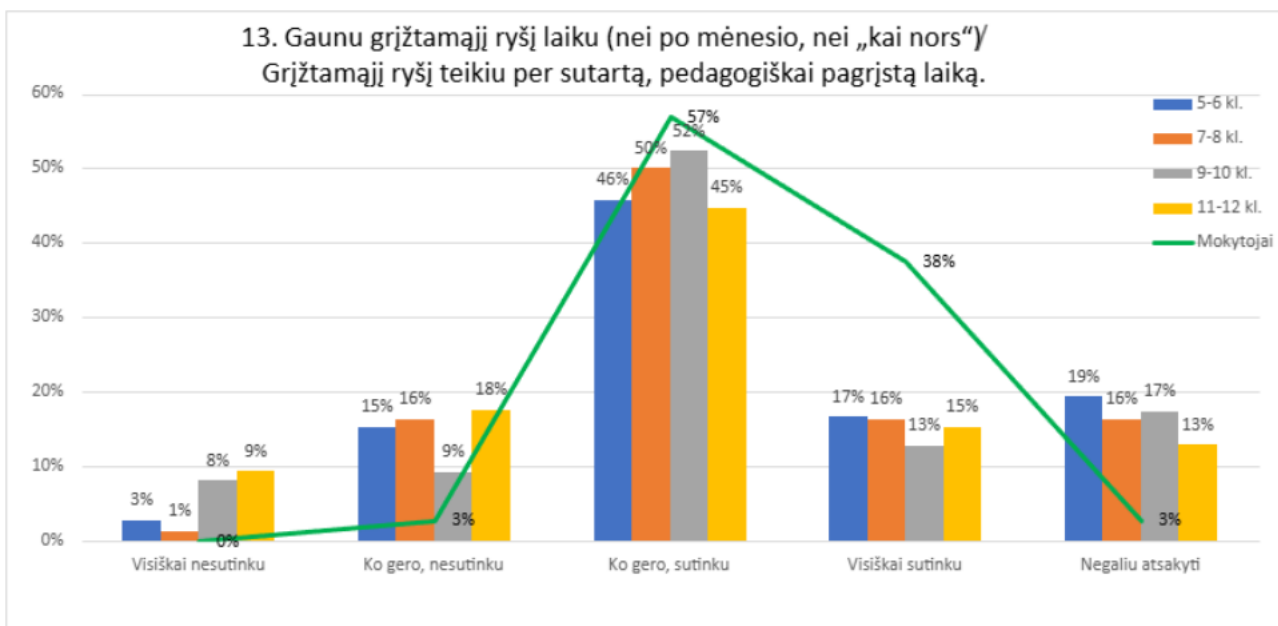


Analizuojant užduočių formuluotes matyti, kad ir mokiniai, ir mokytojai sutaria – daugumai užduočių priskiriamas atsakymas „Ko gero, sutinku“, t. y. jos laikomos pakankamai aiškiomis ir tiksliais. Skirtumas tas, kad mokytojų atsakymus lydi daug „Visiškai sutinku“ ir beveik nėra neigimo, kai tuo tarpu mokiniai turi kiek daugiau „Ko gero, nesutinku“, ypač 7–10 klasėse, todėl ši sritis gali būti laikoma gana stipria, bet daliai mokinių užduočių formuluotės vis dar ne iki galo suprantamos.

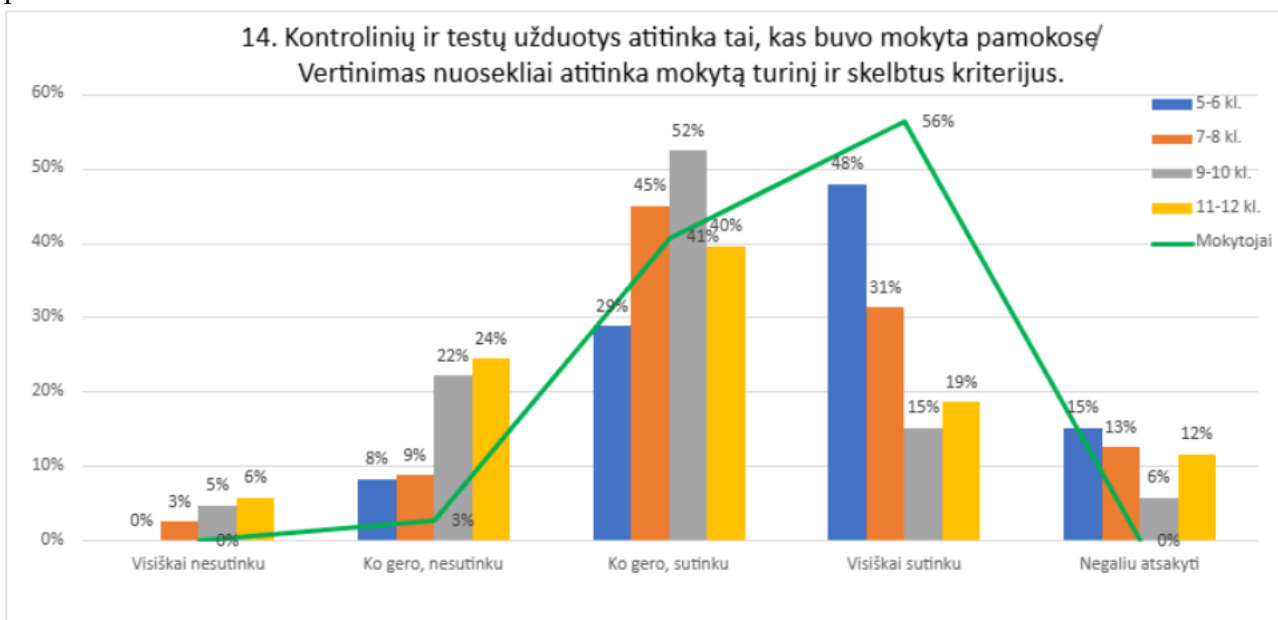


Kalbant apie grįžtamojo ryšio kokybę, dauguma mokinių ir mokytojų renka „Ko gero, sutinku“, vadinasi, ir vieni, ir kiti pripažįsta, kad komentarai ir pažymiai iš esmės padeda suprasti, ką daryti geriau. Tačiau mokytojai savo grįžtamąjį ryšį vertina labai teigiamai – beveik visi jų atsakymai telpa į „Sutinku/visiškai sutinku“, o mokiniai turi ryškesnę neigiamą dalį („Nesutinku“) ir nemažai „Negaliu atsakyti“, tad galima daryti išvadą, kad mokytojams atrodo,

jog jų komentarai aiškiai nurodo „ką daryti toliau“, bet daliai mokinių šis ryšys pasirodo per mažai konkretus ar ne visada suprantamas.

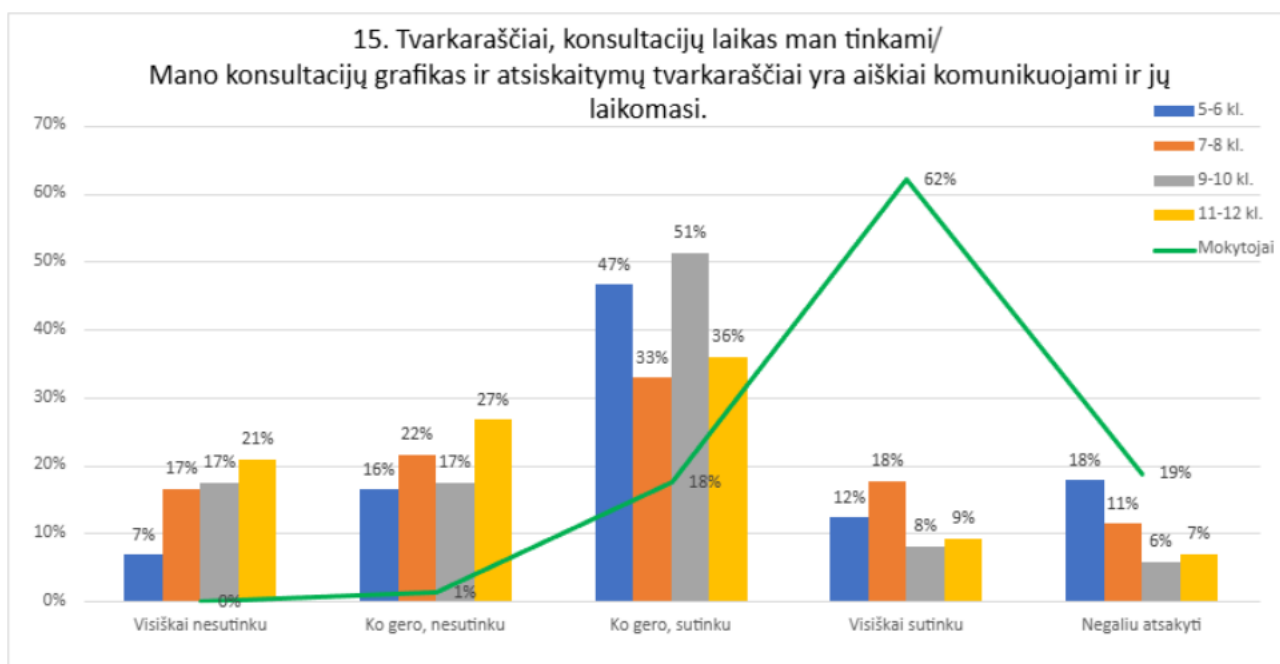


Vertinant, ar grįžtamasis ryšys gaunamas laiku, ir mokinių, ir mokytojų atsakymuose daug „Ko gero, sutinku“, todėl bendra išvada – dažniausiai ryšys pateikiamas nei per vėlai, nei pernelyg uždeliant. Vis dėlto mokytojai čia vėl labiau įsitikinę – didelė dalis jų renkasi „Visiškai sutinku“, kad grįžtamąjį ryšį teikia pedagogiškai pagrįstu laiku, o mokiniai dažniau pažymi „Ko gero, nesutinku“ ir gana dažnai „Negaliu atsakyti“, kas leidžia manyti, jog mokiniams ne visada aišku, per kiek laiko po atsiskaitymo jie gali tikėtis grįžamojo ryšio ir ar šis laikas jiems atrodo pakankamas.

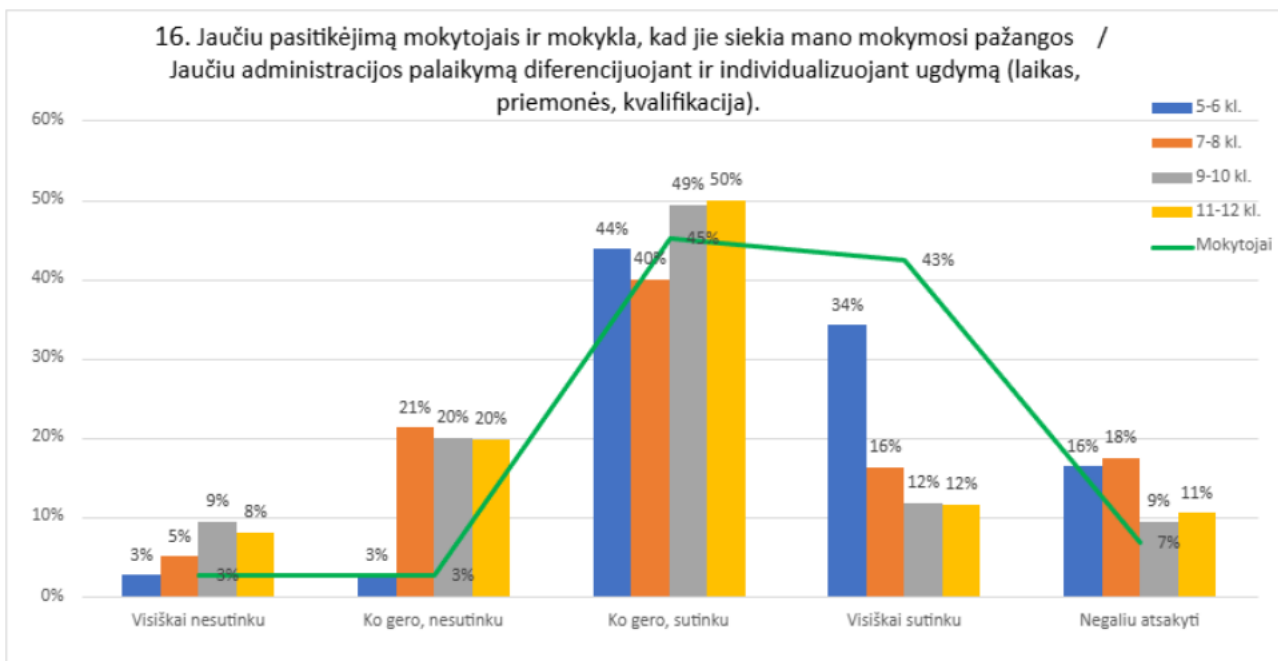


Analizuojant, ar kontroliniai darbai ir testai atitinka mokytą turinį bei skelbtus kriterijus, dauguma mokinių ir mokytojų sutinka, kad vertinimas iš esmės yra sąžiningas – atsakymuose vyrauja „Ko gero, sutinku“, nemažai ir „Visiškai sutinku“. Tačiau mokytojų vertinimas čia vėl itin tvirtas – dominuoja „Visiškai sutinku“, beveik nėra neigimo, o mokinių atsakymuose pastebima dalis „Ko gero, nesutinku“ ir „Visiškai nesutinku“, ypač vyresnėse klasėse, taip pat gana daug „Negaliu atsakyti“, todėl galima daryti išvadą, kad nors vertinimas

bendrai laikomas nuosekliu, daliai mokinių atrodo, jog kontroliniai šiek tiek „nuslysta“ nuo to, kas buvo labiausiai akcentuota pamokose.

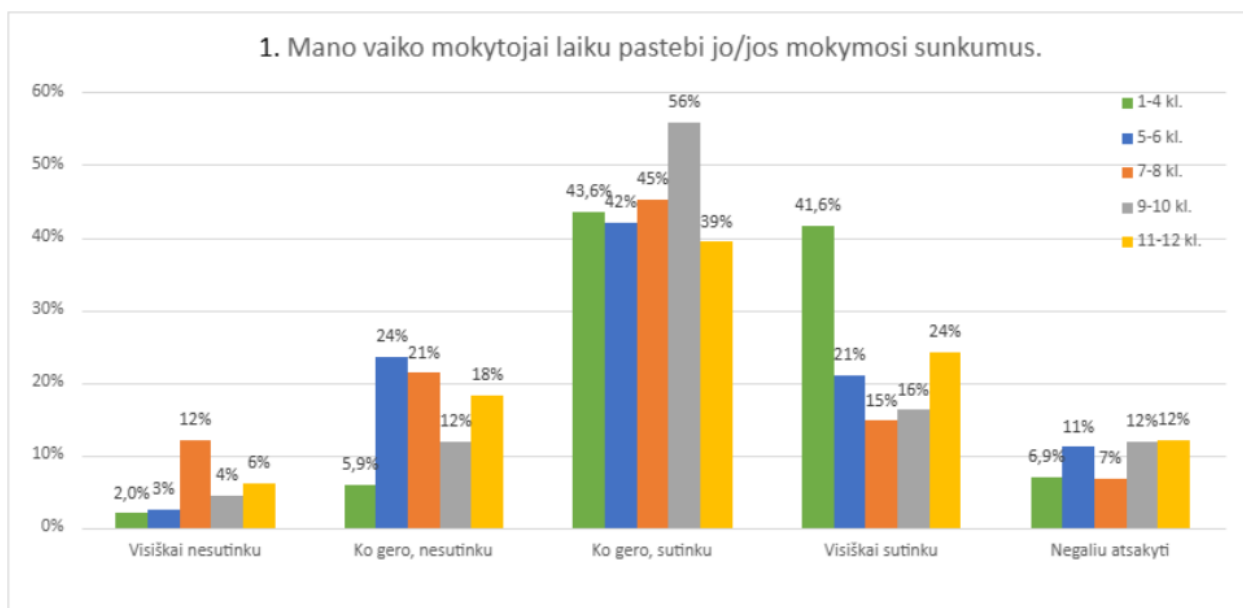


Vertinant tvarkaraščius ir konsultacijų laiką matyti, kad ir mokiniai, ir mokytojai dažniausiai renka „Ko gero, sutinku“, todėl bendrai sistema vertinama labiau teigiamai nei neigiamai. Vis dėlto mokytojų atsakymai yra gerokai užtikrinčiau pozityvūs – net 62 % pažymi „Visiškai sutinku“, dar 18 % – „Ko gero, sutinku“, beveik nėra neigiančių atsakymų, taigi jiems atrodo, kad konsultacijų grafikas ir atsiskaitymų tvarkaraščiai yra aiškiai komunikuojami ir jų laikomasi. Tuo tarpu mokinių nuomonės daug labiau išsisklaido: apie trečdalį, ypač 7–12 klasėse, renka „Visiškai/ko gero nesutinku“, o 5–6 klasėse nemaža dalis pažymi „Negaliu atsakyti“, todėl galima daryti išvadą, kad nors sistema formaliai veikia, daliai mokinių tvarkaraščiai ir konsultacijų laikas atrodo nepatogūs arba nepakankamai aiškiai komunikuojami – tai vienas ryškesnių atotrūkių tarp mokytojų ir mokinių.

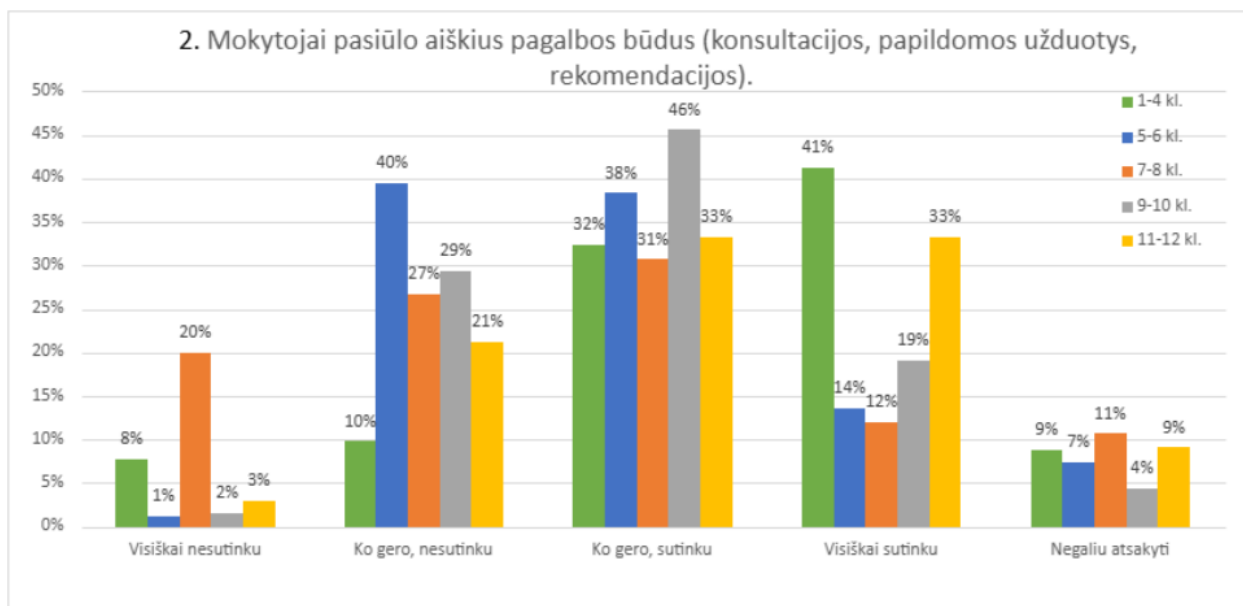


Kalbant apie pasitikėjimą mokytojais ir mokykla bei administracijos palaikymą, tiek mokiniai, tiek mokytojai dažniausiai renkasi „Ko gero, sutinku“, o sudėjus „Ko gero, sutinku“ ir „Visiškai sutinku“ atsakymus matyti aiški dauguma abiejose grupėse, vadinasi, pasitikėjimas ir palaikymas apskritai jaučiamas. Mokytojai savo santykį su administracija vertina labai pozityviai – apie 45 % pažymi „Ko gero, sutinku“, 43 % – „Visiškai sutinku“, o neigiamų atsakymų tėra po kelis procentus. Mokiniai taip pat vertina gana palankiai, tačiau jų atsakymuose ryškėja pastebima „Ko gero, nesutinku“ dalis (ypač 7–12 klasėse) ir nemažai „Negaliu atsakyti“, ypač tarp jaunesnių, 5–8 klasių mokinių; be to, vyresni mokiniai rečiau renkasi „Visiškai sutinku“, todėl jų pasitikėjimas labiau atsargus. Taigi tiek mokiniai, tiek mokytojai jaučia pasitikėjimą ir palaikymą, tačiau mokytojų vertinimas gerokai labiau užtikrintas, o mokiniai dažniau abejoja arba negali iki galo įvertinti šių aspektų.

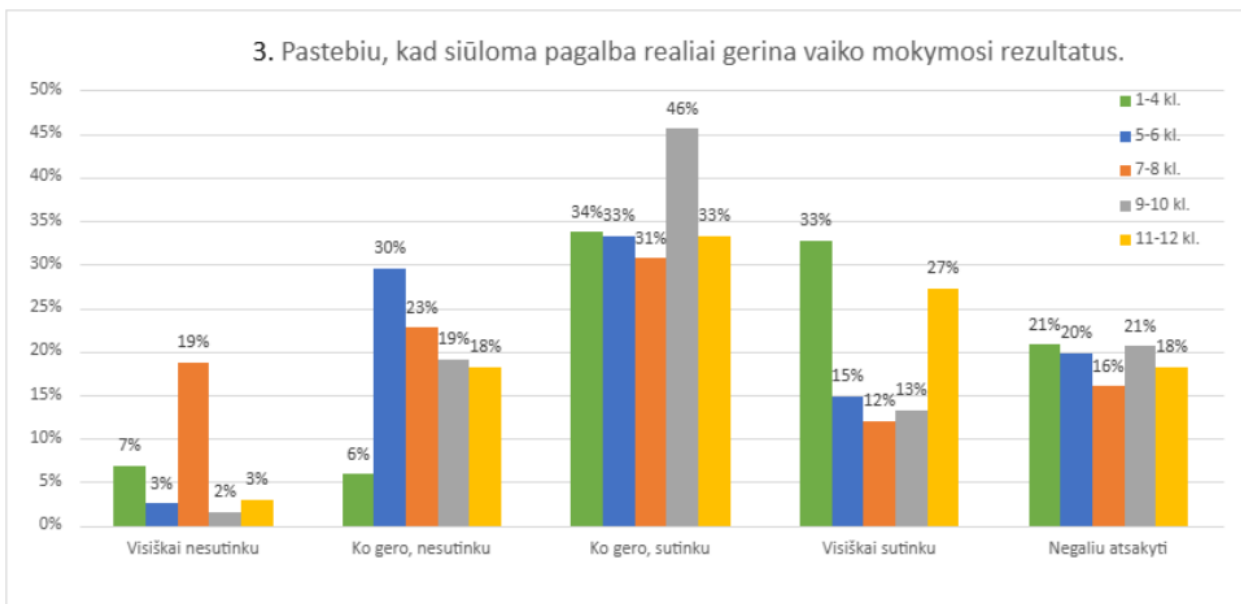
Tėvai



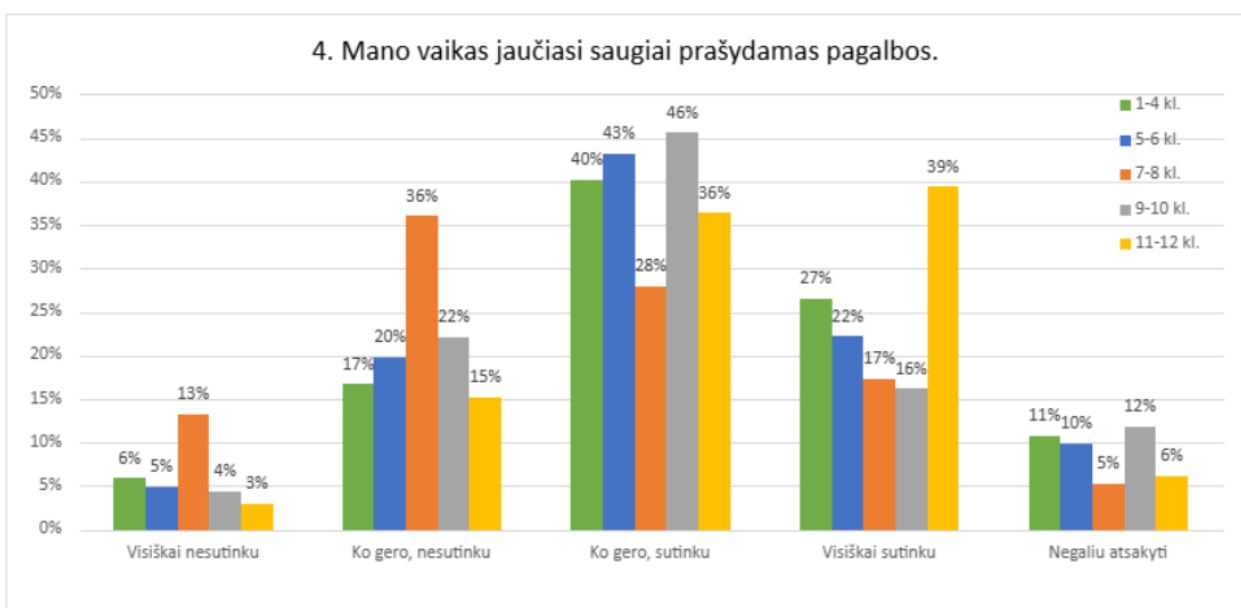
Dauguma visų klasių tėvų sutinka, kad mokytojai laiku pastebi sunkumus. Dažniausias atsakymas – „Ko gero, sutinku“, ypač 9–10 kl. grupėje, kur pritarimas didžiausias. Pradinėse klasėse išsiskiria nemaža dalis tėvų, kurie „Visiškai sutinka“, kad mokytojai reaguoja laiku. Labai mažai tėvų visiškai nesutinka – tai rodo gana aukštą pasitikėjimą mokytojų gebėjimu pamatyti problemas, nors 5–8 kl. tėvų pasitikėjimas kiek silpnesnis nei pradinių ir 9–12 kl. tėvų.



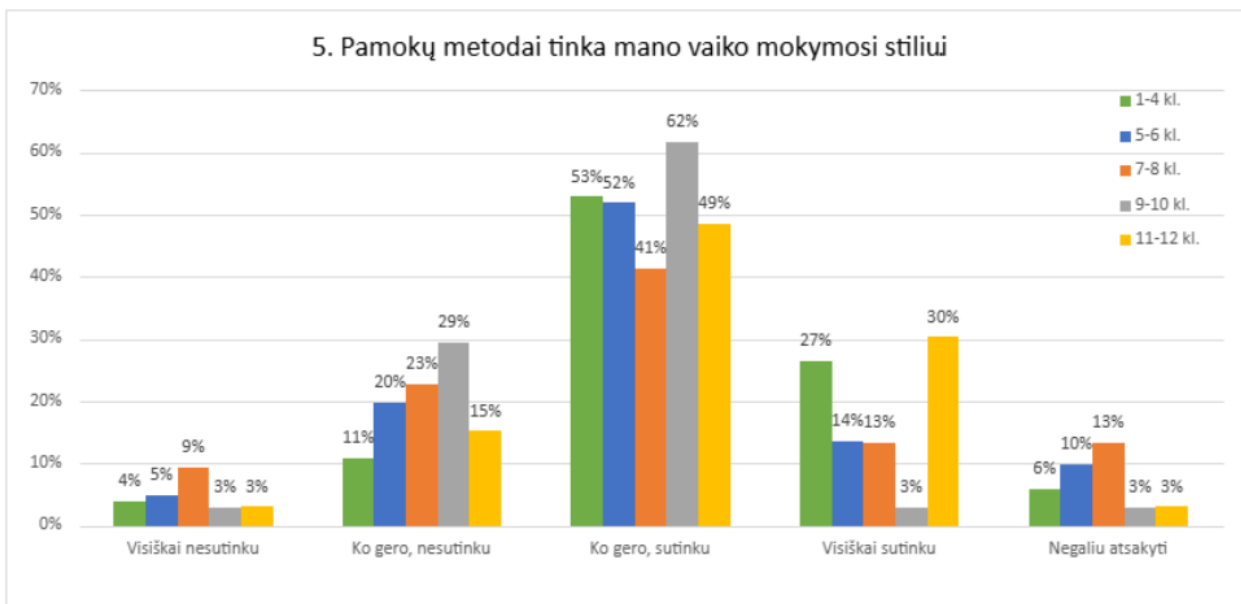
Čia bendras vaizdas kiek kritiškesnis nei 1 klausime. Nors dauguma tėvų vis dar linkę „Ko gero sutikti“, ypač 1–4 ir 9–10 kl. grupėse, 5–8 kl. tėvų tarpe gana daug „Ko gero, nesutinku“. Tai rodo, kad aiškių, tėvams suprantamų pagalbos formų vidurinėse klasėse trūksta labiau. Pradinėse ir vėlesnėse klasėse (11–12) daugiau tėvų tvirtai sutinka, kad pagalbos būdai yra aiškiai pasiūlomi.



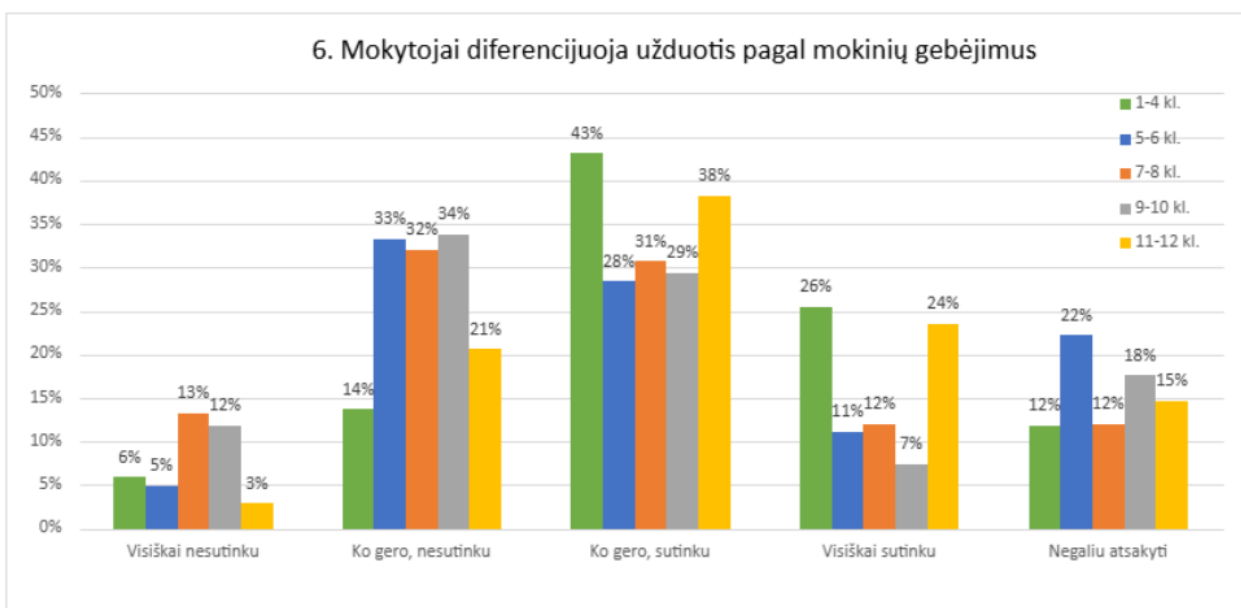
Šis klausimas labiau atskleidžia pagalbos efektyvumą, o ne vien pasiūlymą. Pradinių ir 9–10 kl. mokinių tėvai dažniausiai sutinka, kad pagalba duoda apčiuopiamų rezultatų (didelė dalis ir „Ko gero sutinku“, ir „Visiškai sutinku“). 5–8 kl. grupėse daugiau abejonų – dalis tėvų pasirenka „Ko gero, nesutinku“, o „Visiškai sutinkančių“ yra mažiau. Tai leidžia manyti, kad pagalbos poveikis rezultatams, ypač vidurinėse klasėse, nėra toks aiškus arba nėra nuoseklus.



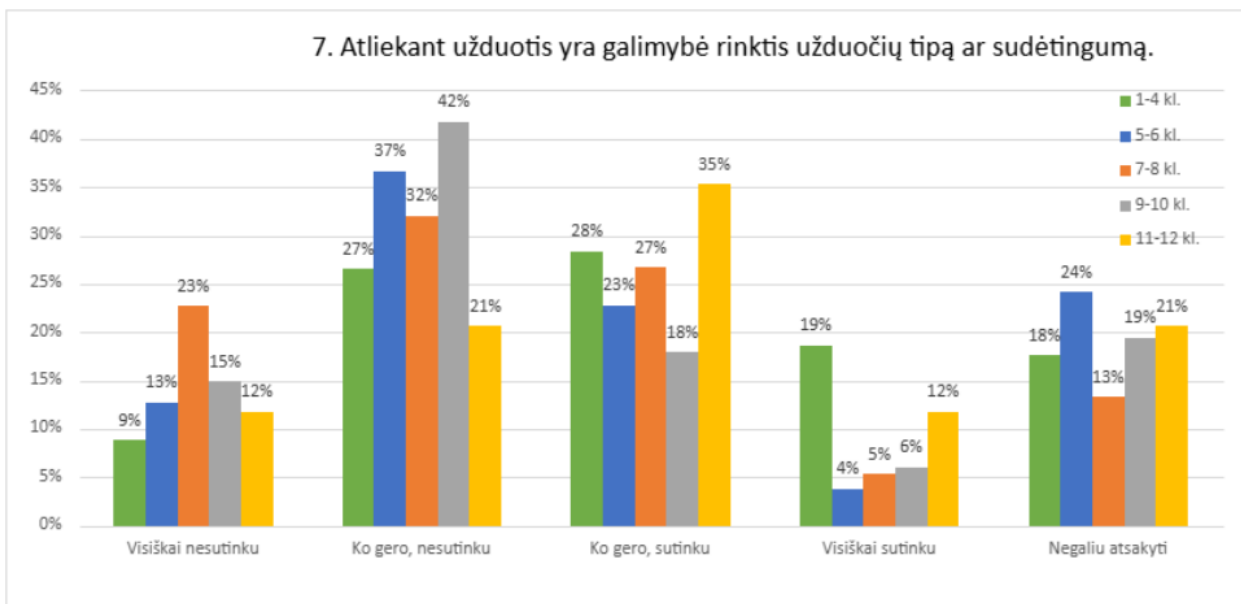
Tėvai mano, kad vaikai gan saugiai kreipiasi pagalbos. Pozityviausi atsakymai – 11–12 kl., kur daug tėvų arba visiškai, arba bent „Ko gero“ sutinka. Pradinių ir 5–6 kl. tėvų nuomonės taip pat gana palankios. Daugiausia nesaugumo ženklų matyti 7–8 kl. – šioje grupėje didesnė dalis tėvų nesutinka arba linkę nesutikti. Tai gali rodyti, kad paauglystės pradžioje vaikams sunkiau kreiptis į mokytojus, galbūt dėl santykių ar emocinių veiksnių.



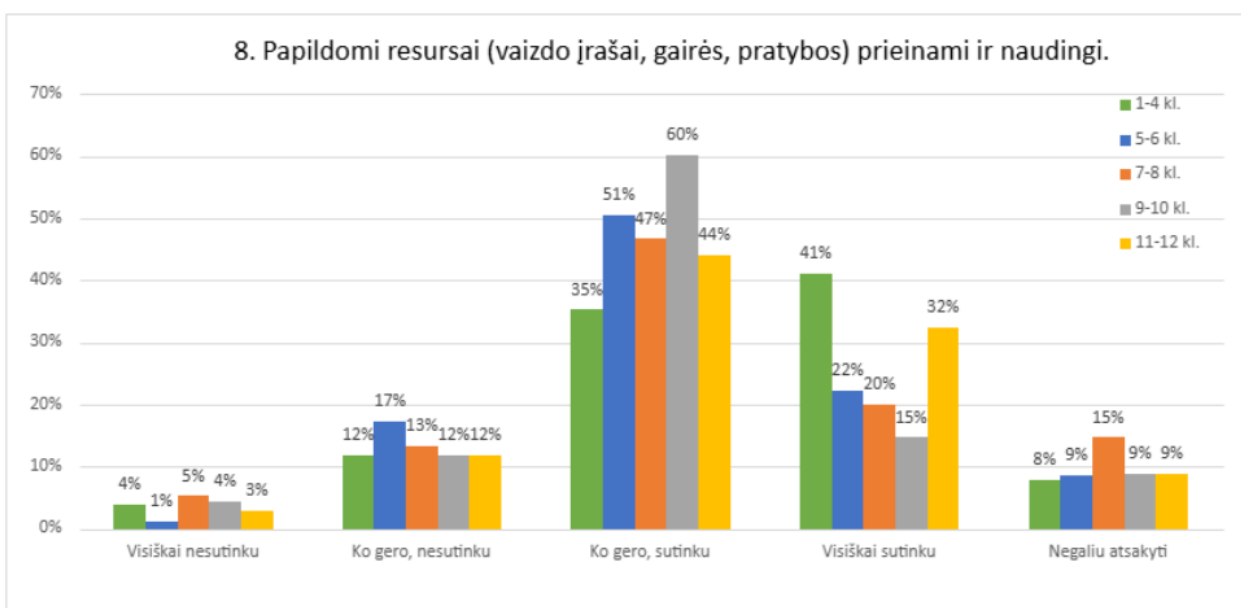
Dauguma tėvų linkę sutikti, kad pamokų metodai tinka jų vaikui, ypač 1–4 ir 9–10 kl. grupėse, kur „Ko gero sutinku“ dalis labai didelė. 11–12 kl. taip pat vyrauja pritarimas, nors kiek daugiau abejojančių. 5–8 kl. matyti daugiau „Ko gero, nesutinku“, kas rodo, kad šiame tarpsnyje daliai tėvų atrodo, jog naudojami metodai nėra pakankamai pritaikyti skirtingiems mokymosi stiliams.



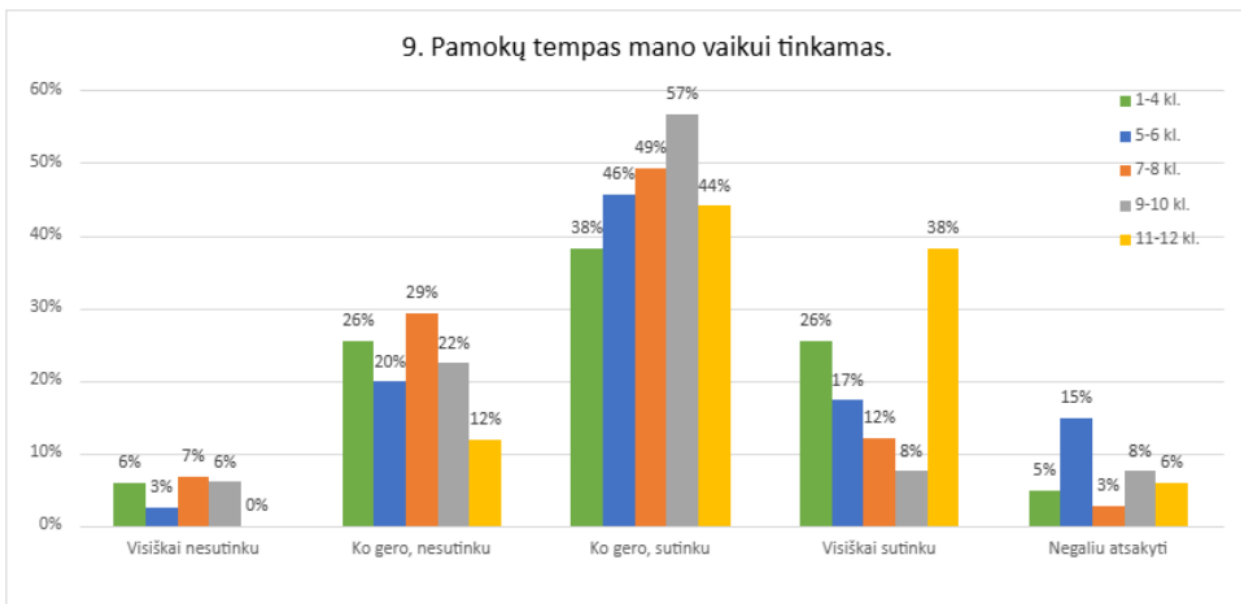
Čia pasitikėjimas mažiausias. Pradinių klasių tėvai dažniau sutinka, kad užduotys diferencijuojamos, bet ir čia pritarimas ne toks tvirtas kaip ankstesniuose klausimuose. 5–8 kl. grupėse daug tėvų renkasi „Ko gero, nesutinku“, o „Visiškai sutinkančių“ dalis nedidelė. 9–12 kl. vaizdas mišrus: dalis tėvų pritaria, tačiau nemaža dalis ir abejoja ar nesutinka. Tai signalas, kad užduočių pritaikymas skirtingiems gebėjimų lygiams yra viena silpnesnių sričių.



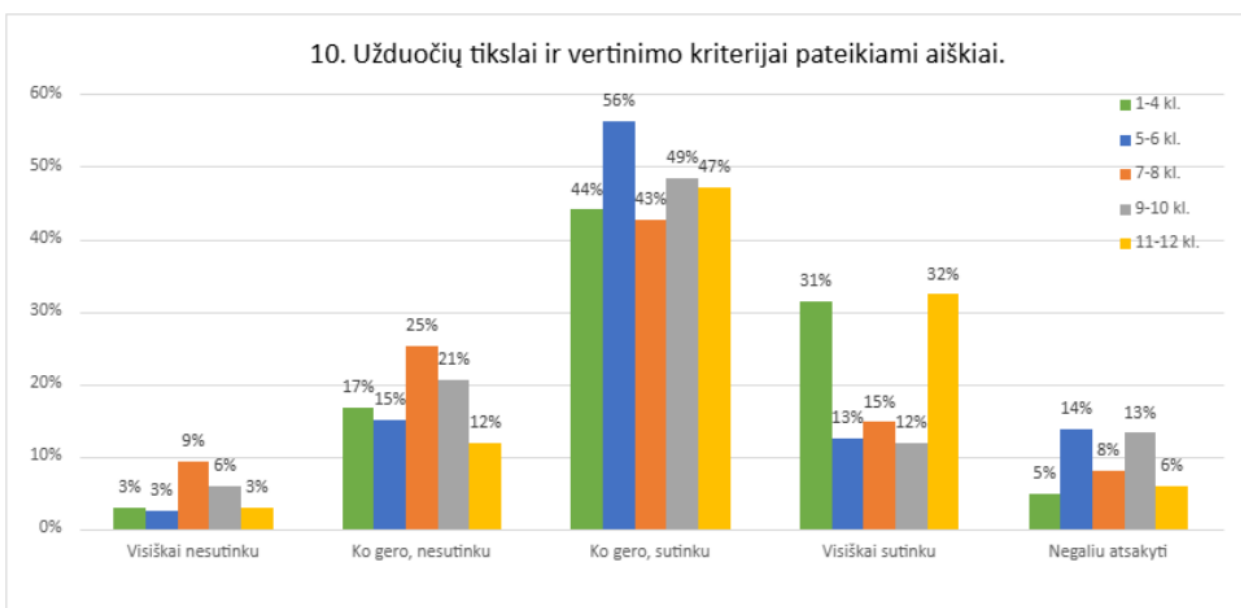
Šis klausimas atskleidžia mokinių pasirinkimo ir autonomijos galimybes – ir čia situacija dar kritiškesnė. Visose klasėse nemaža dalis tėvų „Ko gero, nesutinka“, ypač 5–10 kl., kur atsakymų pasiskirstymas akivaizdžiai krypsta į neigiamą pusę. „Visiškai sutinkančių“ yra mažai, išskyrus kiek geresnę situaciją 11–12 kl. Tai rodo, kad galimybių rinktis užduočių tipą ar sudėtingumą dažnai trūksta, ypač vidurinėse grandyse.



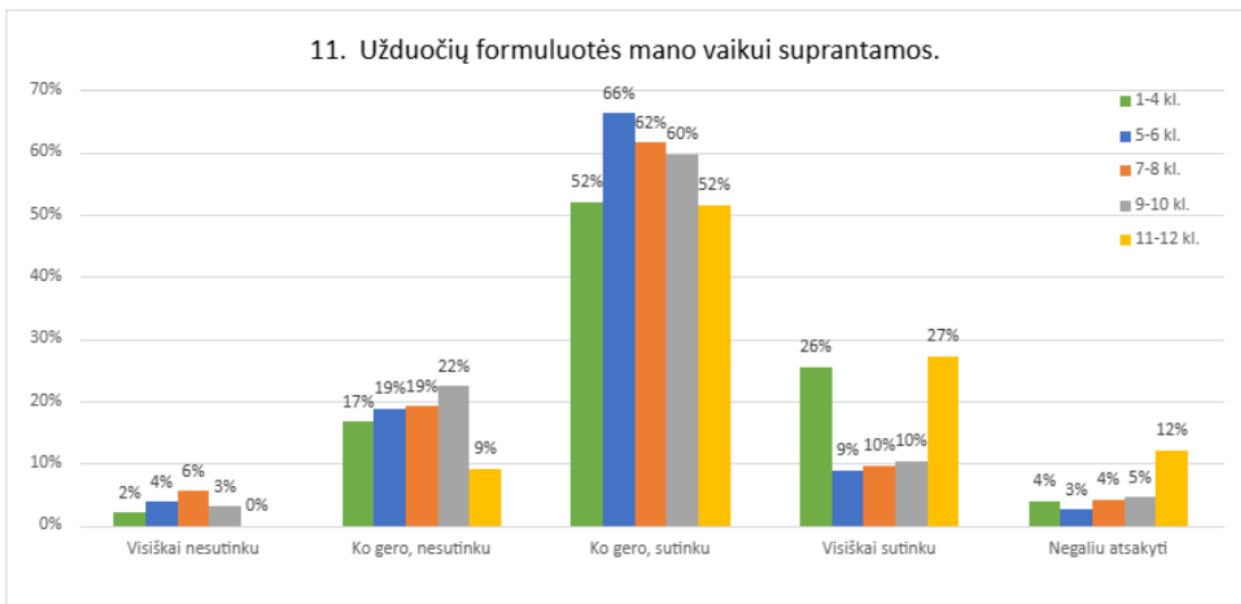
Čia vaizdas geriausias. Visose klasėse dominuoja „Ko gero sutinku“, o pradinėse ir vyresnėse klasėse nemaža dalis tėvų ir „Visiškai sutinka“. 9–10 kl. grupėje ypač daug tėvų, manančių, kad papildomi resursai prieinami ir naudingi. Neigiamų atsakymų labai mažai. Tai leidžia daryti išvadą, kad mokykla pakankamai sėkmingai aprūpina mokinius papildoma medžiaga ir didžioji dalis tėvų ją vertina teigiamai.



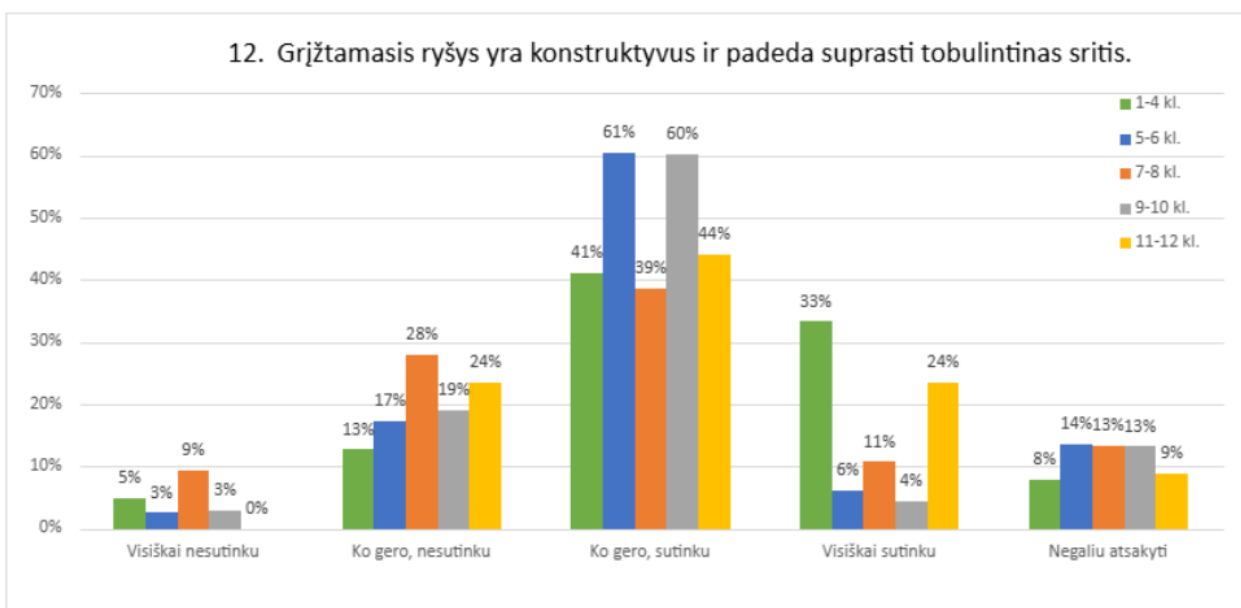
Dauguma tėvų visose klasėse sutinka, kad pamokų tempas yra tinkamas – dominuoja atsakymai „Ko gero, sutinku“, o ypač palankiai tempą vertina 9–10 ir 11–12 klasių tėvai. Vis dėlto apie penktadalį–trečdalį tėvų (daugiausia 7–8 kl.) pasirenka „Ko gero, nesutinku“, todėl būtent šioje grandyje tempas daliai mokinių gali būti arba per greitas, arba per lėtas.



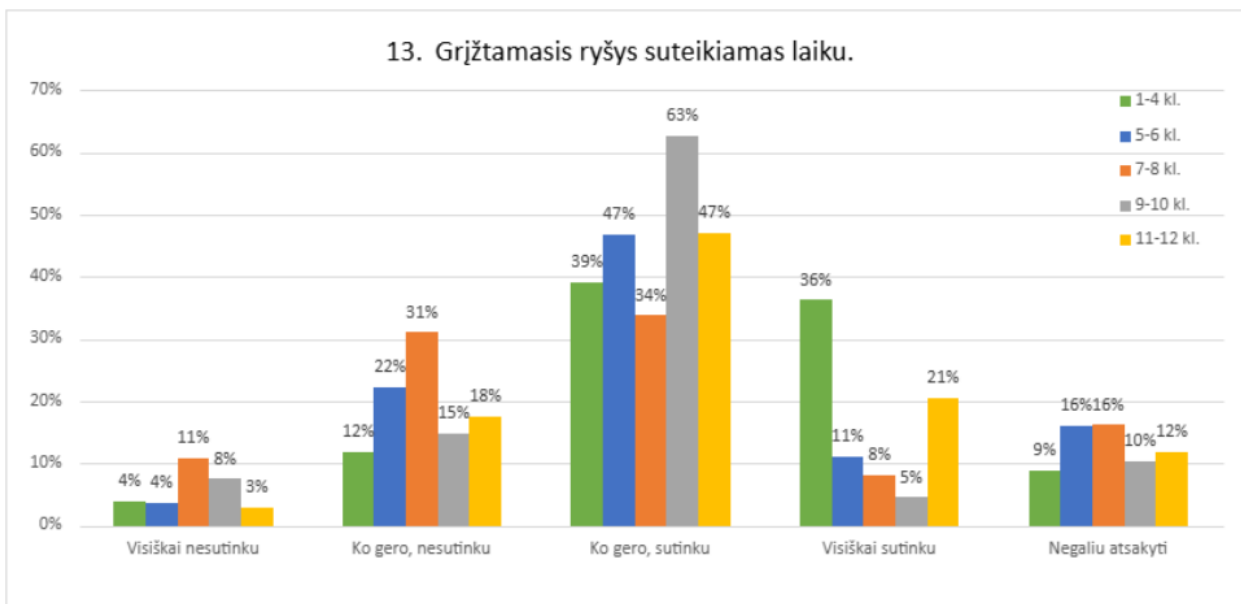
Bendras vaizdas gana teigiamas – dauguma tėvų mano, kad tikslai ir vertinimo kriterijai vaikams ir jiems patiems suprantami. 1–4 ir 11–12 klasių grupėse daug „Visiškai sutinku“. 7–8 kl. grupėje daugiau „Ko gero, nesutinku“, vadinasi, čia aiškumo trūkumas didesnis – tėvams ne visada aišku, už ką ir kaip vaikai vertinami.



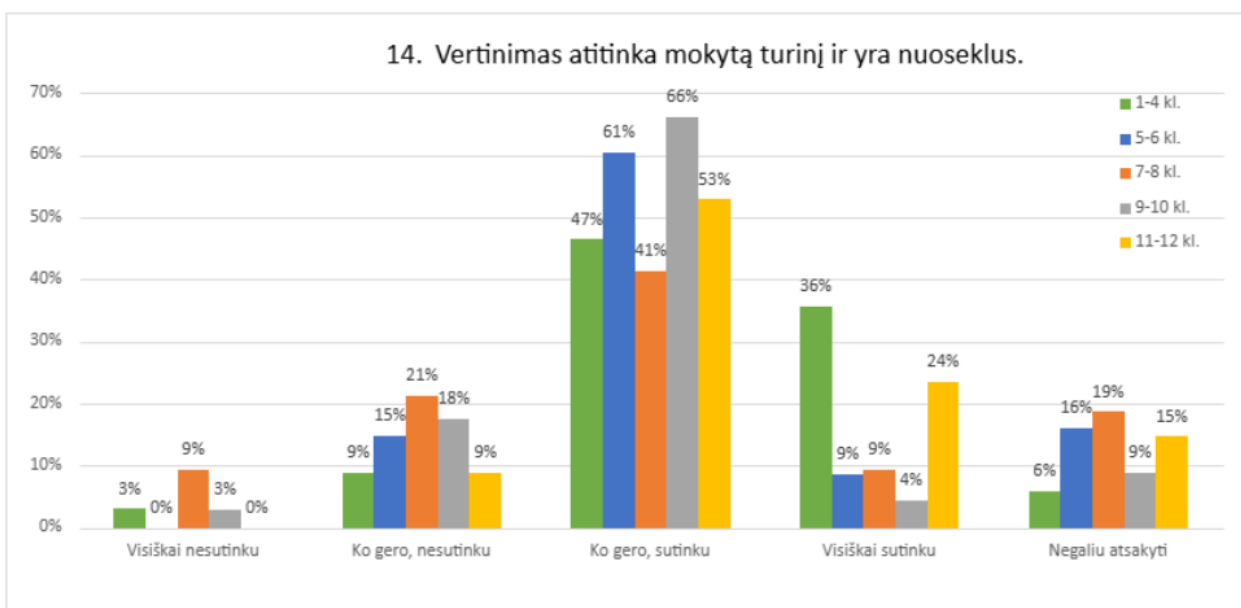
Labai didelė dalis tėvų visose klasėse atsako „Ko gero, sutinku“, o dalis – ir „Visiškai sutinku“, todėl galime daryti išvadą, kad užduotys dažniausiai formuluojamos suprantamai. Vis dėlto 7–10 kl. tėvų grupėse kiek daugiau „Ko gero, nesutinku“ – tai gali reikšti, kad sudėtingėjant turiniui formuluotės kartais tampa ne tokios aiškios.



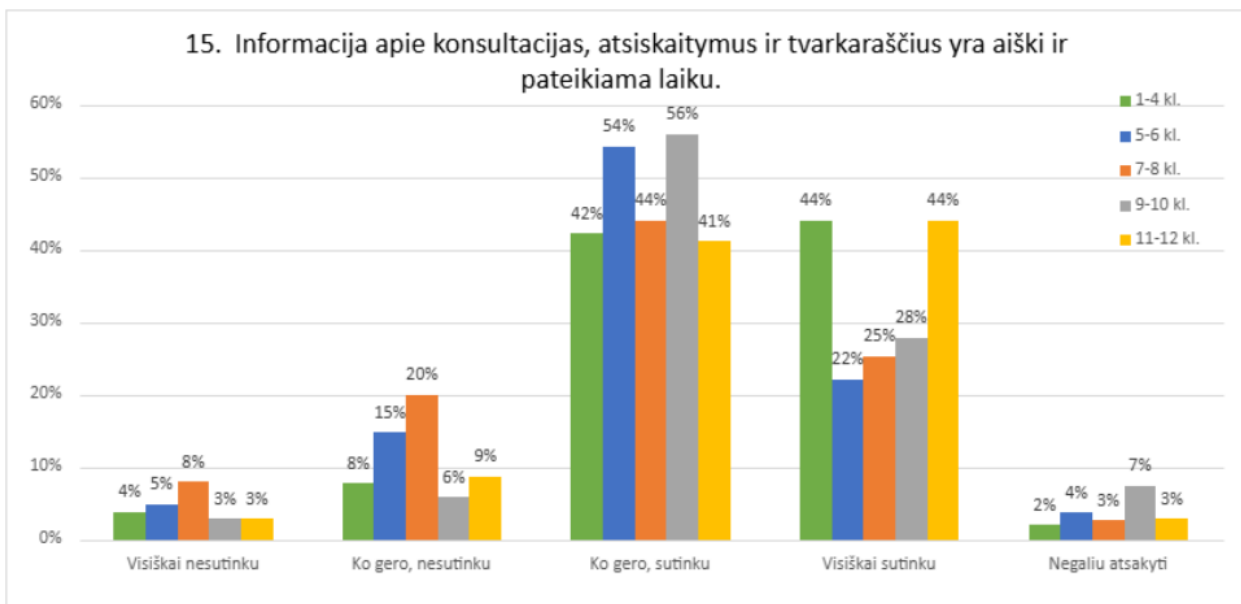
Tėvai dažniausiai vertina grįžtamąjį ryšį palankiai – vyrauja „Ko gero, sutinku“. Aiškiai išsiskiria pradinėse klasėse tėvai, kurių dalis „Visiškai sutinka“, kad komentarai padeda vaikui tobulėti. Vidurinėse klasėse (ypač 7–8 ir 9–10) daugiau atsakymų „Ko gero, nesutinku“ ir mažiau „Visiškai sutinku“, tad čia grįžtamasis ryšys tėvams dažniau atrodo per mažai konkretus ar mažiau naudingas.



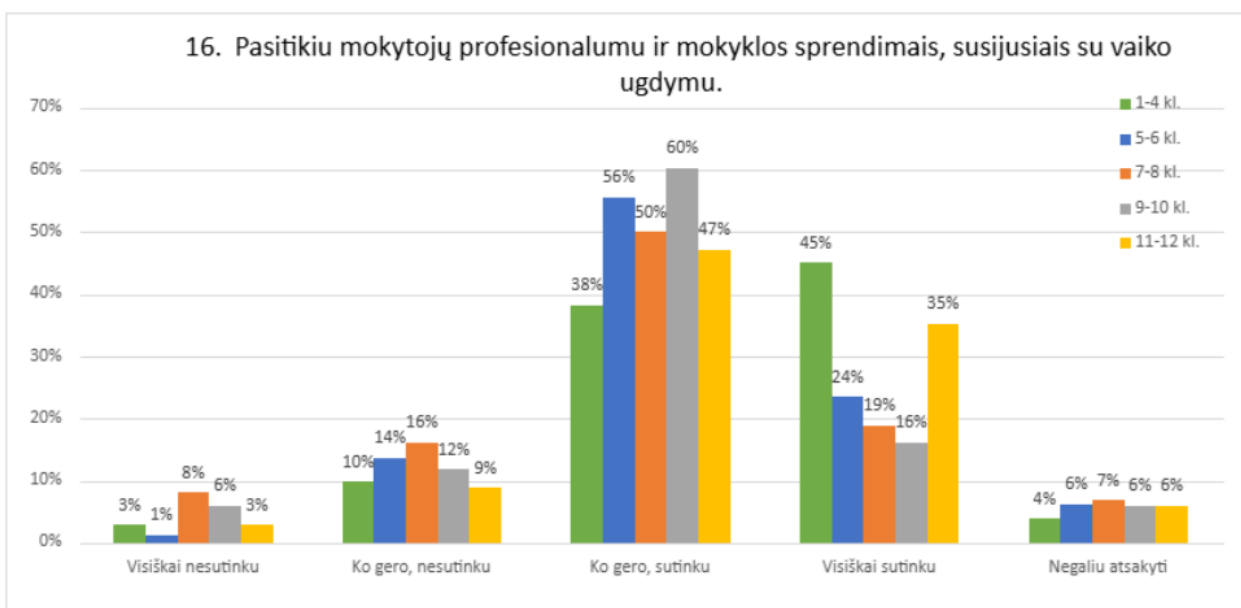
Dauguma tėvų nurodo, kad grįžtamasis ryšys dažniausiai gaunamas laiku, ypač 9–10 klasėse, kur dominuoja „Ko gero, sutinku“ ir yra nemaža „Visiškai sutinku“ dalis. Tačiau 7–8 kl. tėvų tarpe ryškesnė nepasitenkinimo dalis – daugiau „Ko gero, nesutinku“ ir „Visiškai nesutinku“. Tai gali reikšti, kad būtent šioje grandyje mokiniai ir tėvai dažniau ilgiau laukia įvertinimų ir komentarų.



Tėvų pasitikėjimas vertinimo teisingumu ir nuoseklumu gana aukštas: vyrauja „Ko gero, sutinku“, o pradinėse ir 9–10 kl. daug tėvų pasirinko „Visiškai sutinku“. Vadinasi, apskritai tėvai jaučia, kad vertinama tai, kas išties mokyta. 7–8 kl. vėlgi matyti daugiau abejojančių („Ko gero, nesutinku“), todėl šioje grandyje vertinimas suvokiamas kiek mažiau nuosekliai.



Komunikacijos kokybė vertinama gerai: daugiausia atsakymų – „Ko gero, sutinku“ ir „Visiškai sutinku“, ypač 1–4 bei 11–12 kl. grupėse. Tai rodo, kad informaciniai kanalai veikia pakankamai patikimai. 5–8 klasėse šiek tiek daugiau tėvų pažymi „Ko gero, nesutinku“, todėl būtų verta atkreipti dėmesį į savalaikį informacijos perdavimą būtent šioms klasėms.



Bendrai tėvų pasitikėjimas mokytojų profesionalumu ir mokyklos sprendimais yra aukštas – didžioji dalis pasirenka „Ko gero, sutinku“, o nemaža dalis, ypač 1–4, 9–10 ir 11–12 kl. tėvų, – „Visiškai sutinku“. Neigiamų atsakymų nedaug. Mažiausiai tvirtas pasitikėjimas matomas 7–8 kl. grupėje, kur daugiau „Ko gero, nesutinku“ ir mažiau tvirtai pritariantčių.